

DER

SPRACHGEBRAÛCH

DES

ROMANSCHRIFTSTELLERS

ACHILLES TATIUS.

INAUGURAL-DISSERTATION

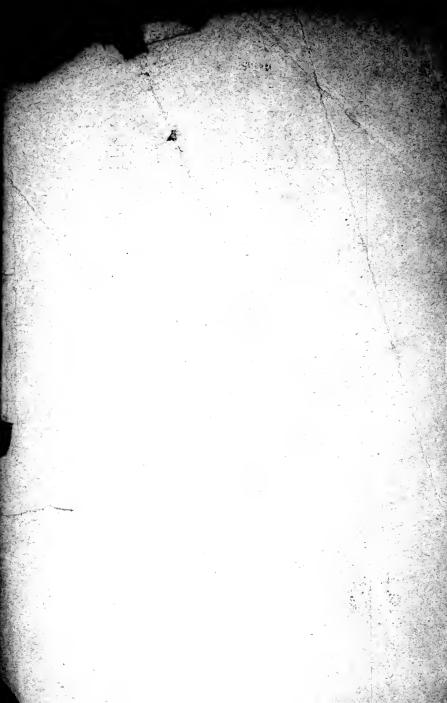
zrr

ERLANGUNG DER
DOKTORWÜRDE DER PHILOSOPHISCHEN FAKULTÄT
DER UNIVERSITÄT ZU HEIDELBERG

EINGEREICHT VON

HERMANN SEXAUER.

KARLSRUHE
DRUCK DER G. BRAUN'SCHEN HOFBUCHDRUCKEREI.
1899.



UNIVERSITY OF HAINOIS

DER

SPRACHGEBRAUCH

DES

ROMANSCHRIFTSTELLERS

ACHILLES TATIUS.

INAUGURAL-DISSERTATION

ZUR

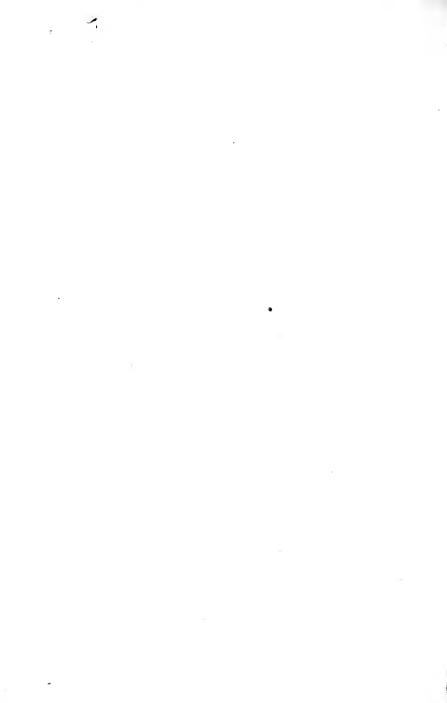
ERLANGUNG DER
DOKTORWÜRDE DER PHILOSOPHISCHEN FAKULTÄT
DER UNIVERSITÄT ZU HEIDELBERG

EINGEREICHT VON

HERMANN SEXAUER.

KARLSRUHE

DRUCK DER G. BRAUN'SCHEN HOFBUCHDRUCKEREI.
1899.



INHALT.

| | | | | | | | | | Seite |
|----------------|-----|--|--|--|--|----|--|--|-------|
| Einleitung . | | | | | | | | | |
| Jonismen . | | | | | | | | | 3 |
| Nominalflexion | n . | | | | | | | | 6 |
| Verbalflexion | | | | | | | | | |
| Syntax | | | | | | | | | 16 |
| Satzgefüge . | | | | | | ٠. | | | 39 |
| Wortwahl | | | | | | | | | 42 |
| Präpositionen | | | | | | | | | |
| Partikeln | | | | | | | | | |
| Zusammenfassı | | | | | | | | | |



er Stil des Achilles Tatius, »eines immerhin merkwürdigen Vertreters der ausgeprägtesten Sophistik« erscheint einer eingehenderen Betrachtung wohl wert. (Vgl. Rohde, Griech. Roman S. 480ff., Passow, Verm. Schr. S. 87ff., Naber Mnemosyne N. S. IV, S. 324 ff. und neuerdings den Artikel von W. Schmid bei Pauly-Wissowa). Zunächst die sprachliche Seite zu untersuchen, ist der Zweck der vorliegenden Arbeit.

Achilles Tatius (A. T.) citiere ich, wie die übrigen Romanschriftsteller ausser Heliodor nach Seiten und Zeilen der Hercher'schen (He.) Ausgabe. Doch ohne Kritik mich an den Hercher'schen Text zu halten ging nicht an, da He. oft Änderungen von sich oder Cobet aufgenommen hat, die, wie die sprachliche Untersuchung ergab, viel Charakteristisches an A. T. Sprache verwischen. Es musste daher überall die handschriftliche Überlieferung, wie sie Jacobs in seinen Animadversiones in Achillem Tatium (f.) bietet, geprüft werden. In der Wertschätzung der Handschriften folge ich im ganzen den Ausführungen Jacobs', Prolegomena S. LXIX ff. Ergab sich, dass He. die Überlieferung aller Handschriften ohne Not geändert hat, so legte ich für meine Feststellungen nicht die Hercher'sche oder Cobet'sche Konjektur, sondern die Lesart der Handschriften zu Grunde (diese Stellen sind in der Arbeit mit einem Sternchen bezeichnet). Viele Hilfe bot mir für dieses Verfahren, wie bei der ganzen Arbeit das Werk von W. Schmid, der Attizismus in seinen Hauptvertretern (S. A.) Ausserdem habe ich benützt die Grammatiken von Kühner-Blass (K. B.), Kühner II. Teil

f-

(K.) und Krüger (Kr.), die für das Griechisch des Neuen Testaments von Blass (B.) und Winer, in der 7. und 8. Aufl., für die Syntax noch Bernhardy, Wissenschaftl. Syntax der Griechischen Sprache und ausserdem zahlreiche Arbeiten über einzelne Schriftsteller, besonders W. Schmidt, De Flavii Josephi elocutione observationes criticae, Jahrb. f. klass. Philologie v. Fleckeisen, 20. Supplementband und die Zusammenstellung von L. Cohn über den Sprachgebrauch Philos in den Breslauer Philolog. Abhandlungen IV.

Jonismen.

Der Forderung der Rhetoren und der Gewohnheit der Sophisten, der Sprache durch Einmischen von jonischen Formen γλυκύτης zu verleihen (S. A. III, 16 ff.), hat auch A. T., wenn auch in mässiger Weise, entsprochen.

1. Jonismen, die auch als Attizismen gelten konnten. Verbalformen wie τετάχαται finden sich nicht.

Sicher ist $\hat{\epsilon}_S$ statt $\hat{\epsilon}_S$ an folgenden Stellen: 51,28; nach dem poet. (S. 52) $\pi\eta\delta\acute{a}\omega$ 60,2; 91,18; nach $\pi\eta\delta\acute{a}\omega$ 95,22; 24; 134,11. Nur einzelne Handschriften bieten es 37,8; 42,8; 14; 60,6; 61,11; 128,10; 135,32; 169,5, ebenso $\check{\epsilon}\sigma\omega$ 194,1 nur der Vat.; 71,2* ist $\check{\epsilon}_S$ Konjektur Herchers. A. T. braucht also in der Regel $\hat{\epsilon}_S$, $\hat{\epsilon}_S$ nur an wenigen Stellen, und zwar ohne dass jedesmal ein besonderer Grund dafür ersichtlich wäre. $\varrho\sigma$ statt $\varrho\varrho$. Stets $\check{a}\varrho\varrho\eta\nu$, wie 56,9 f., $\varkappa\acute{o}\varrho\varrho\eta$, wie 77,23, $\varkappa\upsilon\varrho\varrho\acute{\nu}\eta$ (38,4; 70,13), dagegen nur $\imath a\varrho\sigma\acute{o}_S$ 38,22, $\imath u\varrho\sigma\acute{o}_S$ 46,9, $\imath u\varrho\sigma\acute{o}\iota\omega$ 44,30, $\vartheta a\varrho\sigma\acute{o}_S$ 185,24. Neben $\vartheta a\varrho\varrho\acute{e}\omega$ hat A. T. die Schreibung $\vartheta a\varrho\sigma\acute{e}\omega$, denn an den 4 Stellen 63,15*; 78,9*; 79,25*; 162,1* schreibt He. $-\varrho\varrho$ - gegen alle Handschr. Ähnliches Schwanken kennt Polyb, Philostr. (S. A. IV, 12), auch das N. T. (B. 24).

σμικρός steht neben μικρός nur einmal 112,2. Dasselbe Verhältnis bei Babrius, s. Index von Crusius S. 371.

 Jonismen, die auch der κοινή angehören.
 Durchweg wird γίνομαι und γινώσκω geschrieben. σύν stets (S. A. III, 16).

Manchmal $\sigma\sigma$ statt $\tau\tau$. So steht 3 mal, 80,19; 19; 167,32, $\gamma\lambda\tilde{\omega}\sigma\sigma\alpha$ neben gewöhnlichem $\gamma\lambda\tilde{\omega}\tau\tau\alpha$. Im nom. und voc. stets $\vartheta\delta\lambda\alpha\sigma\alpha$, nur 92,32 und 108,28 nicht ganz sicher. Dagegen im acc. haben an 4 Stellen 38,10; 71,13; 89,4; 94,26 alle Hand-

schr. -17- (89, 4 nur der Thuaneus, der sich oft verschreibt, -00-). In den obliquen Kasus überwiegt zwar die Schreibung -σσ-, aber doch findet sich 3 mal in allen oder wenigstens den meisten und besten Handschr. θαλάττης 37,13; 38,24; 93,22, an 5 Stellen 71,22; 91,32; 203,27; 135,24; 37,1: θαλάττη. — τέσσαρες neben häufigerem τέτταρες: 53,28; 97,4; 106,2; 149,15. — In anderen Wörtern findet sich σσ: 41,2; 182,28. 125,27. 42,8. 57,7; 131,2. 66,26; 190,11. 75,9. 64,9. 143,21. 131,7. 57,20; 138,29. 69,29; 32; 70,3. 96,9. 150,28. 187,28, doch weit häufiger ττ. συρίζω 57,9; 89,20; 143,5. Bei Long. hat He. überall -ττ- hergestellt, vgl. Rohde, Gr. R., 520,1. — $\sigma\varphi\dot{\alpha}\zeta\omega$ 2 mal 106,32; 172,1, σφάττω einmal 200,21. — He. ändert nach Cobets und Hirschigs Vorgang alle offenen Formen der Verba auf -έω, die sich bei A. T. finden. Dazu ist kein Grund vorhanden. vgl. S. A. III, 10 und IV, 14; Lob. Phryn. 221 bringt Beispiele aus Späteren, auch Romanschriftstellern; Böhner zu Arrian Acta Sem. Erlang. IV, S. 18. So liest man z. B. auch bei Charit. 58,20 (praef.!): πλέεις, und so ist bei A. T. zu schreiben: περιθέει 55,22; πνέει 58,18; περιρρέει 66,16; συνέρρεε 159,22; 208,28: ἐνδέει (J. 190,9). Daneben stehen gewöhnlich die kontrahierten Formen. Die Adjektive auf - εος sind stets kontrahiert.

τήμερον 154,7, dagegen das jonische (und dorische, K. B. I, 151) σήμερον 198,10, vgl. S. A. IV, 232 und B. 24: Papyri und N. T. stets.

3. Reine Jonismen.

εἰς κουλεόν 106,27. Vgl. S. A. III, 20.

κιονάμεναι 64,2.

ολοτοέω, vgl. S. 114. Der Wechsel der Endungen -άω zu -έω ist im Jonischen häufig, K. B. II, 149.

οδίον 42,7 (S. A. III, 20).

"Αφεα 116,11. So Hdt., vgl. K. B. I, 513, A. 3.

οἔ, οἔ, sowie die Pluralformen σφ- kommen gar nicht vor, ausser an einer kritischen Stelle, 122,11: δς σφ $\~$ ῶν αὖτονς διδόντων εἰς θάνατον. Cobet schreibt hier σφ $\~$ ας. Doch vielleicht ist nicht zu ändern, und A. T. hat das Pronomen falsch verwendet?

Die jonischen Formen Λυδίη 42,10, συνειδυίης 73,23, εἰδυίη 149,1, Σκυθίην und Ἰονίην 190,11, finden sich nur in einzelnen der geringeren Handschr. und wurden mit Recht von Jacobs (proleg. S. XCVI, animadv. S. 8,26; 42,12; 124,2; 170,24) und He. getilgt.

A. T. streut also einzelne Jonismen ein, und es ist nicht richtig, bei Wörtern, von denen nur manchmal die jonische Form gebraucht ist, regelmässig die attische herzustellen.

Ein besonderer Grund, warum A. T. jonische Formen oder Wörter gebraucht habe, lässt sich an den einzelnen Stellen nicht nachweisen.

Alexandrinische Formen sind mit Sicherheit nicht festzustellen, vgl. J. 74,28; 189,30.

Nominal flexion.

1. Kontrahierte und offene Formen.

a. s-Stämme.

κέ ϱ ας. τοῦ κέ ϱ ως 39,5, ebenso 88,12, dagegen 70,25: κε ϱ άτων. Die Attiker, Atticisten und die κοινή haben die offenen Formen, s. S. A. IV, 580.

Die neutralen Nomina auf -0ς haben im gen. plur. die offene Form $-\epsilon\omega\nu$ neben $-\omega\nu$, $\alpha\nu\partial o\varsigma$ stets $\alpha\nu\partial\epsilon\omega\nu$: 38,3; 54,25; 55,6; 58,16; 70,11; 14, $\beta\varrho\epsilon\varphi\tilde{\omega}\nu$ 49,5; $\sigma\kappa\alpha\varphi\tilde{\omega}\nu$ 105,27; $\kappa\epsilon\lambda o\varsigma$ bildet stets $\kappa\epsilon\lambda\dot{\epsilon}\dot{\omega}\nu$: 58,21; 63,7; 9; 87,2.

b. nom. und acc. plur. der v- und εv -Stämme.

nom. plur. $\beta \delta \epsilon \varsigma$ 70,18, $\beta \delta \tau \varrho v \epsilon \varsigma$ 60,10 (an dieser Stelle möchte He. $\beta \delta \tau \varrho v \varsigma$ schreiben) und 94,13.

acc. plur. Gut attisch (K. B. I, 439, A. 3) sind δφρῦς 96,2 und γένυς 129,3, άλιεῖς 71,26 dagegen ist der klassischen attischen Prosa fremd und vulgär, vgl. S. A. III, 22; IV, 587; K. B. I, 448, A. 3; Meisterhans Gramm. d. att. Inschr. ² S. III; Schmidt Joseph. (s. o.) 495 ff.

c. Komparativformen.

Neben offenen stehen auch kontrahierte Formen.

accus. sg. masc. fem. offen: $\mu\epsilon i\zeta ova$ 48,9; 79,27; 86,28; 97,10; 184,12, $\pi\lambda\epsilon iova$ 50,14; 92, 3.

nom. plur. masc. fem. offen: μείζονες 120,10, kontrahiert: πλείους 99,16.

acc. pl. masc. fem. offen: πλείονας 53,18.

nom. und acc. pl. neutr. offen: $\pi \lambda \epsilon iova$ 44,20; 210,30, $\mu \epsilon i - \zeta ova$ 192,12, kontrahiert: $\pi \lambda \epsilon i\omega$ 179,25. Nach attizistischem Gebrauch müssten die kontrahierten Formen überwiegen, S. A. IV, 581.

Vokalisation der Komparativformen von πολύς.

Darin folgt A. T., wie die $\varkappa o \iota \nu \eta$ und die Attizisten (S. A. IV, 581), attischer Regel (K. B. I, 571,3). Die Formen des masc. und fem. zeigen stets $-\varepsilon \iota$ -, im neutr. sg. steht gewöhnlich $-\varepsilon$ -, nur einmal $-\varepsilon \iota$ - 172,17, im neutr. plur. $-\varepsilon \iota$ -: $\pi \lambda \varepsilon \iota \omega$ 179,25; $\pi \lambda \varepsilon \iota \omega$ 44,20 und 210,30.

2. Sogenannte attische Deklination.

Von $\emph{lleωs}$ findet sich 2 mal der nom. 147,22 und 171,6, an der ersten Stelle in der Formel $\emph{lleωs}$ γένοιο. — $\varkappa \acute{a} lωs$. gen. $\varkappa \acute{a} lω$ 91,16; acc. $\varkappa \acute{a} lων$ 90,27; 30; 91,22; 137,3; nom. plur. $\varkappa \acute{a} lω$ (so einmal att. Inschr., Meisterhans 2 100) 89,21; 98,5, dagegen 143,1 $\varkappa \acute{a} lω$, acc. pl. $\varkappa \acute{a} lωs$ 143,5.

Wie bei den Formen von $\kappa\acute{a}\lambda\omega\varsigma$ die zweite Deklination und die attische Deklination vertreten sind, so stehen auch nebeneinander $\nu\epsilon\dot{\omega}\varsigma$ und $\nu\alpha\dot{\delta}\varsigma$, und mit Unrecht stellt He. überall die Formen von $\nu\epsilon\dot{\omega}\varsigma$ her. So ist es doch schon bei Attikern, s. Kr. 16,3,1, auf att. Inschr. seit 250, s. Meisterhans 299, bei Attizisten, S. A. I, 226; IV, 582 und in der höheren $\kappaou\gamma\acute{\eta}$, W. Schmidt Jos. 493.

nom. sg. $\nu a \delta \varsigma$ 190,11*; gen. sg. $\nu \epsilon \omega$: 111,21; 185,29; 188,21; 193,13, $\nu a o \tilde{\nu}$: 187,13*. acc. sg. $\nu \epsilon \omega \nu$: 93,15; 130,23; 189,1, $\nu a \delta \nu$: 111,16*; 204,22*.

ἕως geht nach K. B. I, 403 und A. 1, regelmässig. 4 mal, 78,19; 98,27; 124,21; 126,30, lautet der nom. in den Handschriften poetisch-jonisch $\mathring{\eta}$ ώς, und zwar nur an der letzten Stelle mit πολύευντος verbunden, sonst in ganz prosaischem Zusammenhang, in den Ausgaben korrigiert, aber doch wohl dem A. T. zuzuweisen.

Klitophons ägyptischer Freund heisst Μενέλαος.

3. Heteroklisie.

Die Eigennamen Θεμιστοκλῆς, Σωσθένης, Καλλισθένης flektieren stets im gen. $-ov_S$, im acc. $-\eta v$.

ἔλεος. Die Handschriften bieten in der Regel die Formen von δ ἔλεος, mit einer Ausnahme 97,21*: ἐλέους. Hier korrigieren

Cobet, Hirschig, He.: ἐλέου, mit Recht? So LXX und N. T. (K. B. I, 515,a).

Der acc. plur. von κλείς lautet attisch κλεῖς 73,17; 20.

δρνις (einmal 132,23 fem.) geht, wie es im Attischen gebräuchlich war, s. S. A. III, 26: δρνις - δρνιθος - δρνιν - δρνιθες - <math>δρνιθων. Z. B. 54,27; 31; 55,10; 12; 14.

Der Dativ & zu & zu & 105,29 ist vulgär. S. S. A. IV, 586, A. 12; K. B. I, 516, A. 5; B. 28 und 29, A. 1 und die Beispiele bei Lob. Phryn. 453 f.

gen. sg. σκότους 77,20. K. B. I, 514,c.

4. Metaplasmus.

δάκουον flektiert nach der 2. Deklination, nur der dat. plur., lautet: δάκουοι 160,31 (gehört vielleicht zu dem folgenden Citat). Diese Form ist in att. Prosa selten, s. K. B. I, 505, findet sich im N. T., s. B. 29; die Attizisten haben δακούοις, S. A. IV, 584.

Der plur. von δεσμός lautet stets δεσμά, ausser 142,29: δεσμοί.

ονεί0ος 77,8; ονεί0ον 44,23; 78,4; 111,25; ονεί0ων 177,7; ονεί0οις 42,32; 187,4; ονεί0οια 119,17 (att., K. B. I. 499, β).

σταδίους bietet der Text stets: 99,9; 129,23; 143,28; 174,22. \dot{v} ιός ist nur vertreten durch \dot{v} ιόν: 185,20; 205,26.

Neben $\tau a \tilde{\omega}_s$ 55,2; 5; 109,24, gen. $\tau a \tilde{\omega}$ 57,25; 55,19, dat. $\tau a \tilde{\varphi}$ 55,11, aber acc. $\tau a \tilde{\omega} v a$ 55,18* und 109,24*. Vgl. K. B. I, 509 und S. A. IV, 584.

ναῦς hat im gen. νεώς, z. B. 39,22; 51,20; 89,5 u. ö., daneben νηός 82,13*; 84,5*; 88,9*; 20*; 21*; 24*; 89,1*; 90,10*; 17*, von He. überall in die regelmässige Form geändert. Die vulgäre Form νηός ist nicht selten, s. S. A. IV, 586, nicht als Jonismus zu betrachten. Attisch ist (K. B. I, 542, A. 2) die Form σῶον 127,10.

Steigerungsformen. Die einzige Abweichung von attischem Gebrauch ist $\tau a \chi v \tau \acute{e} \varrho a$ 164,13 (auch sonst nach Hdt. und Hipp. bei späten Schriftstellern, s. Schmidt Jos. 505: S. A. IV, 25) neben 5 maligem $\vartheta \~a \tau \tau \sigma v$, an dieser Stelle durch die beabsichtigten Homoioteleuta wohl mit veranlasst. — $\sigma \~a \tau \sigma \sigma \sigma s$ s. S. 52.

 $\delta \acute{vo}$ stets indeklinabel im gen. (wie in att. Prosa, auf Inschr. erst in röm. Zeit, s. Meisterhans ² S. 124): 41,14; 50,23; 96,17; 97,10; 210,6; 213,10. Der Dativ kommt 2 mal vor und zwar in der Form $\delta vo\acute{vo}$: 201,24; 202,11. Die Form ist bei Thuc. 8,101 fraglich, findet sich dann bei Hipp. Arist. und den Folgenden, auf attischen Inschr. erst in später Zeit, s. K. B. I, 632 und 633, A. 3; Böhner zu Arrian Act. Sem. Erlang. IV, S. 17.

Verbalflexion.

1. Endungen.

Optative der verba contracta, vgl. K. B. II, 72; Veitch, Greek verbs irregular and defective S. 329. — 196,11: δοκοίημεν; 180,29: μισοῖ; φιλοῖ. 71,18 ist die Lesart unsicher, da das δοκοῖεν der Handschr. keinen Sinn hat.

» Aolische« Formen des aor. I. act. stehen: 73,20 ἀνοίξειε; 207,30 καταλεύσειε; 112,28 κρατήσειε; 126,13* (praef.!) δαίσειεν; 118,22 σωφρονήσειας und 207,7 εθγνωμονήσειας.

Von Formen auf - $\epsilon\iota$ in der 2. Pers. praes. und fut. med. finden sich die auch sonst üblichen (Kr. 30,10, A.) β oύλει 116,17; οἴει 83,14; ὄψει 69,13 und 104,8.

2. Augmentation.

δύναμαι augmentiert immer $\mathring{\eta}$ -, wie z. B. 52,13; 74,18; 82,32, βούλομαι an der einen Stelle, wo es mit Augment vorkommt, 84,6: ἐβούλετο.

μέλλω. 76,24: ἔμελλε, ebenso 130,3; 155,16; 158,20; 159,12; 173,16; 122,5; 150,10; 158,11; 201,26,

 $\vartheta \dot{\epsilon} \lambda \omega$ findet sich 3 mal so oft als $\dot{\epsilon} \vartheta \dot{\epsilon} \lambda \omega$, trotzdem lautet das Augment stets $\dot{\eta}$ -: 42,20; 44,17; 52,2; 58,15; 67,19; 74,20; 122,23; 130,4; 151,28; 29; 153,23; 155,20; 158,8; 164,26; 166,26; 167,26; 171,6; 192,32; 200,3; 201,25; 205,23.

Das syllabische Augment fehlt öfter beim plusquamperf. (wie bei Philo, Cohn XLIX, und anderen, auch schon Attikern, s.S.A.IV, 591): 42,17 ἐκπεπλήγμην; 58,24 πέπαντο; 65,1 καταλέλειπτο; 68,9 μεμαθήκει; 81,16 βεβλήκει; 102,25 δεδαπανήκει, ebenso 199,28*; 130,30 μεμηνύκει; 136,2 γεγόνεσαν, doch vgl. J. 110,2; 161,25 συμβεβήκει; 196,32 προγέγραπτο, also sowohl in Komposita als auch in Simplicia. He. augmentiert das plpf. von ἀπόλλυμαι an allen 3 Stellen 42,12*; 66,32*; 88,8, jedoch nur an der letzten Stelle ist diese Schreibung durch mehrere Handschr. vertreten. — Auch ἠκηκόειν 158,7 stützt sich nur auf die Handschr. Vat. und Thuan.

Das syllab. Augment fehlt bei $\partial \vartheta \ell \omega$: 90,19* $\partial \vartheta \upsilon v$; 150,25* $\partial \vartheta \omega$ (so schon attisch, wenn auch selten, s. Veitch 634, und dann z. B. auch Teles, s. H. v. Müller, De Teletis elocutione S. 4); auch 170,1* bei A. T. findet sich $\partial \iota \omega \vartheta \omega$, von He. in $\partial \iota \omega \omega \omega$ geändert. Im perf. hat $\partial \vartheta \omega \omega$ $\partial \iota \omega \omega$ 85,15. So braucht A. T. auch nebeneinander das temp. und syllab. Augment von $\partial \iota \omega \omega \omega$ (wie das N. T., B. 39); $\partial \iota \omega \omega \omega$ 103,28*; $\partial \iota \omega \omega \omega \omega \omega \omega \omega$ 156,30*, daneben syllabisch $\partial \iota \omega \omega$

Vgl. ἀνέομαι unter »Einzelne Verba«.

Das temp. Augment fehlt bei εὐφήμουν 188,8; vgl. 141,6, bei den Formen von εὑρίσκω: 73,22; 79,6; 81,32; 137,19; 163,21*; 169,2; 177,29*; 187,6; 203,12*; 133,8*; 151,12*; 175,20*; 203,21*. An den mit Sternchen versehenen Stellen will He. das Augment setzen, ohne dass es in den Handschr. stände, ebenso bei παρευδοκίμησας 198,23*. S. jedoch S. A. IV, 591 f.

Sonst braucht A. T. das temporale Augment, wie 39,13; 141,3 u. ö.

Augmentation der verba composita. 41,4 begegnet von ἀναλίσκω die sehr seltene Form προκατηνάλωσε, bei Isocr. 9,60 in den Handschr., auf Inschriften nirgends, s. Kr. 40; Veitch 61; K. B. II, 367.

Doppelt augmentiert sind:

ἀνέχομαι, 148,26: ἠνέσχετο, vgl. 145,20; ἠνείχετο 63,23, vgl. 102,30; ἐπαρώνησα 171,3, wie schon attisch.

Vor der Präposition steht das Augment in ἠπείγετο 52,12, vgl. 65,22; 188,15; in ἐκάθενδεν 81,11 und immer (wie Teles,

s. H. v. Müller S. 4). — $\varkappa \acute{a}\vartheta \eta \mu a \iota$ hat immer das Augment $\dot{\epsilon}$: 37,16; 38,2; 39,3; 21; 62,22.

Zu merken ist noch die späte (K. B. II, 37 1) Form $d\pi \eta \lambda avoa$ 47,15*. Denn so haben die Handschr.

3. Aoriste der verba liquida.

Spätere Schriftsteller und Inschriften, s. K. B. II, 170; 451; Lob. Phryn. 25 ff., und auch die Attizisten, s. S. A. IV, 594, zeigen neben den attischen Formen die Formen mit -a- auch nach konsonantischen Stämmen, ebenso A. T.: 144,18* κατέξανε; καθᾶραι 57,14*; (105,4 hat nur der Florent. -η-); καθάρας 162,30*, dagegen 191,1 ἐκάθηρα, 43,7 ὑπολιγήνας und ebenfalls korrekt ἀγριάνης 63,21, vgl. 181,25.

4. Die zweiten passiven Aoriste,

die A. T., nicht besonders häufig, verwendet, kommen fast alle auch im Attischen vor. Bemerkenswert sind vielleicht: συνε-πλάκην 177,20, ἀνεφλέγη 169,12, spät nach Veitch 607; K. B. II, 564; Schmidt Jos. 465, und ὑπεσύρησαν 123,29, ebenfalls spät, s. Schmidt 465.

5. Auch das attische Futurum

gebraucht A. T. so ziemlich nach attischer Regel, vgl. 47,15; 64,26; 152,4; 192,16. Doch schreiben 213,1* Cobet Hirschig He. ἀγωνιούμενον mit einer geringeren Handschr. (Pares.), 106,12* ganz ohne handschriftliche Stütze συναγωνιεῖται, gewiss nicht mit Recht. Die falschen (K. B. II, 107) Formen bieten vereinzelt, s. S. A. IV, 595, auch die Attizisten.

6. Übergang der Verba auf - μ in die ω -Konjugation.

Stets: ἀνοίγω; 148,8: ἀπολλύεις; 72,15: ἀποσβεννύουσι; 70,16*: ἐκεράννυε; 140,30: ἀμνύομεν. Neben den regelmässigen Formen von δείκνυμι, z. B. 146,25, hat A. T. auch öfter die nach der thematischen Flexion: 132,2 δεικνύουσι; 146,9 δεικνύεις; 131,19* und 132,7* ἐδείκνυε; 134,27 δεικνύω. Vgl. La Roche, Zeitschr. f. österr. Gymn. 1876, 584 ff.

Einzelne Verba.

aioverai ist wohl 113,30 mit allen Handschr. ausser Par. zu schreiben. Die Form ist bei Attikern zwar zweifelhaft, jedoch bei Späten häufig. S. K. B. II, 354; Veitch 27 f.

αἰωρέω. ἠώρητο 89,4. Arist. Opp. Nonn.

άλλομαι. άλέσθαι 135,9. Opp. Cyn. 1,83.

άρνέομαι. ήρνήσατο 67,26; 180,31.

aὐξύνω? aὐξυνθ $\tilde{\eta}$ 50,14 nach den Handschriften. S. Veitch 101 und vgl. J. 17,12.

βιόω im praes. ist gebräuchlich, s. Veitch 117/8, seit Arist. ἀναβιοῦσι 153,27; ἀναβιοῦν 187,17. — fut. βιώσομεν 174,2*. Bei Sp. öfter so, s. Schmidt Jos. 446; Veitch 117; K. B. II, 384. Die regelmässige Form steht 103,19 und 139,11.

βλέπω. ἀναβλέψει 160,20. Hdt. 2, 111.

Perfektformen von δείδω: δέδοικα 61,11; 207,2; vgl. 150,31: εδεδοίκειν.

έδεδίει 151,10; 173,9.

δύω. 156,3: ἔνδυθι, 168,17: ἐνδύσωμαι.

έγγνάω. 188,13*: ένηγγνήσατο, von ένεγγνάω? Die Existenz des Wortes bezweifelt Lob. Phryn. 155. Vgl. S. 57.

εἰμί hat stets regelmässig εἶ. impf. ἤμην 107,27; 110,26; 130,2, vgl. W. Schmidt Jos. 484; K. B. II, 222 und Veitch 200. 2. Person: ἦσθα 46,12.

είμι im präsentischen Sinn (S. A. IV, 34): 108,30; 118,31; 126,32; 159,17; 173,8. — Die 1. Pers. plur. impf. lautet ἤειμεν 93,14; 145,6; 206,24; 207,18.

ἐπαινέω. fut. ἐπαινέσω 165,32.

ἔοχομαι. ἔοχεσθαι 122,31. — ἐξελεύσομαι 116,3, poet.-jonisch, Veitch 243, auch Teles (H. v. Müller, S. 4).

ἔχω. ἐπισχεθῆναι 213,2; imp. aor.: πάρασχε 122,25; 149,6. κάτασχε 146,10. Vgl. S. A. I, 231 und IV, 35. An der hier noch angeführten Stelle (144,13) steht in den Handschr. παρασχεῖν, ein imperativischer Infinitiv, s. S. 33.

ζάω. ζήσεται 116,1; ζήσασα 154,1.

 ϑ νήσκω. τε ϑ νήξη 111,10, der aor. in der Regel mit \mathring{a} πο-, nur 209,28: ϑ ανούσης.

ἕπταμαι. So stets, vgl. S. A. III, 43. Jedoch 187,28: ἐπετόμην, vgl. Lob. Phryn. 325, und S. 49.

ἴσταμαι. Das perf. hat im plur. ind. nur die kürzeren Formen: ἐστᾶσιν 57,15; διεστᾶσιν 70,25; 121,16; inf. ἐστάναι 112,21*. Im part. meist die kürzeren Formen παρεστώς 40,1; 131,11. ἐστώς 210,4; ἐστᾶτας 101,9; ἐστώτων 123,30; καθεστώσης 144,13, mit -κ- nur καθεστηκυῖαν 160,7; καθεστηκότα 199,8.

Die Handschr. bieten an allen Stellen, an denen Cobet Hirschig He. κάω korrigieren, καίω: 50,29; 60,19; 136,7; 142,1; 153,8 (Mon. u. Angl.: κάομαι); 171,32; 142,5; 172,29. Vgl. κλαίω. κεοάννυμι. κεκέοασται 94,4.

κεφδαίνω. ἐκεφδήσαμεν 134,2. S. B. 54 und W. Schmidt Jos. 459. κεκέφδακα 152,15. S. S. A. II, 30.

Bei κλαίω schreiben die Handschr. 6 mal -αι- 74,19; 97,14; 98,12; 111,9; 165,12; 194,29, 5 mal -α- 105,11; 119,13; 135,22; 146,22; 155,12. An 4 Stellen stimmen die Handschr. nicht überein: 111,8; 148,15; 153,4; 179,13. Beide Schreibungen, die prosaische und die mehr poetische, sind nachzuweisen bei Attikern, Veitch 310, bei Philostr., S. A. IV, 37, die poetische gebraucht auch Hel., z. B. 128,2; Xen. Ephes., vgl. He. praef. zu 346,19; 348,18; 353,6. Die Frage ist rein orthographisch, S. A. III, 41.

κοιμάομαι bildet das fut. κοιμηθήσομαι 126,5*; 10*; neben dem auf -μήσομαι 148,3; 165,1. Die Handschr. schwanken an den Stellen 140,24; 141,22; 196,9; 206,24. Beide Formen bei Sp. weist nach Veitch S. 336. Der Aorist heisst 79,19: κοιμη-θέντες.

λέγω. ἐρεῖ: 46,9; vgl. 79,24; 104,2; 139,8; 166,16; 172,18; 178,27; 180,4; 181,2; 182,1; 201,5; 208,25. εἰρήσεται 86,13. — εἶπας 147,3; εἶπον 125,18*; 28: εἴπατε; 180,22: εἰπάτω. εἰπέ: 172,4; 200,27; 201,18. — Hier seien eingereiht die Formen: προαγορεύσας 140,26; προσαγορεύσας 74,21; 124,24; ὑπαγορεύσει 147,12; καταγορεύσει 182,3. S. Veitch 10. — Perfektformen: εἴρηκας 201,4; εἰρημένων 165,1; 169,10; vgl. 196,23; εἰρήσθω 202,1; λελέχθαι 160,9. — aor. pass. λεχθέντων 163,24; vgl. 179,21; 197,11; 12.

οἶδα. οἶσθα 64,25* (praef.); 177,32. ἴσασιν 69,25; 203,8. οἶδας 48,8; 104,23; 108,14; 137,16; 145,18; 148,22 (in der Note zu

dieser Stelle möchte He. immer $olo\varthetaa$ ändern. Wir haben jetzt schon oft gesehen, dass A. T. späte Formen, auch neben gut attischen gebraucht); 153,16; 167,22; vgl. oloaov 153,19. oloaov und oloaov kommen übrigens schon bei Ar. und Xen. vor und werden sogar von Hdn. II, 559 für attisch erklärt, s. W. Schmid, Gött. Gel. Anz. 95,45. Vgl. Lob. Phryn. 236. — Von Imperfektformen fand ich jloaov 184,11 und das späte (K. B. II, 242,5) jloaov 204,25.

οἴομαι. Εμην 102,5 und 104,15. Εδομέθα 72,13.

ολισθαίνω. ἐξωλίσθαινον haben 91,9* alle Handschr., vgl. 51,23*, unsicher: 123,27.

 $\delta\varrho\acute{a}\omega$ regelmässig (Augment $\epsilon\omega$ -), nur 161,19 $\delta\varrho a\vartheta\tilde{\eta}\nu a\iota$, dagegen 210,32 $\delta\varrho\vartheta\tilde{\eta}\nu a\iota$.

παίζω. ἔπαιξε 177,11. Lob. Phryn. 240.

πατάσσω. aor. pass. ἐπατάχθην: 63,4; 75,23; 175,5; 15; 176,16; 22.

πηδάω. 91,18: πηδήσω. Das gewöhnlichere fut. med. 107,7: προπηδήσεται.

πίμπλημι. ἐμπίπλησι 139,31.

πίνω. fut. pass. καταποθήσεσθαι 90,7. Ar. Diod., s. Veitch 476. πίπτω. Der 1. aor. an den Stellen 103,32; 104,27 ist nicht sicher genug überliefert, um in den Text aufgenommen zu werden, s. J. 74,28.

πλέω. ἐπαναπλεύσων 96,26. Spät, s. K. B. II, 522; Veitch 483. δέω. διαρρεύσασαν 149,26; κατέρρευσε 63,16.

δήγνυμι. κατέρρηκτο 131,23. Arr. An. 4,26.

δίπτω. ἔροιπτο 210,5. Luc. nec. 17.

στοφέννυμι. ἐστόφεστο 92,31. Vgl. Dio Cass. 74,13.

σκοπέω. διασκοπήσαντι 184,28, spät nach K. B. II, 537.

ταμιεύω. ταμιεύσομαι 199,18*, Dion. Hal. 1,82. ταμιευσαμένη 163,26. Veitch 550.

τίκτω. τεχθέν 157,23; τεχθεῖσα 164,18.

τίνω. ἀπότισαι 149,2.

τιτοώσκω. τετοωκότα 75,23. Das perf. act. ist sonst nicht nachgewiesen, das plpf. bei Philostr., S. A. IV, 40.

τρέπω. περιτραπήσεσθαι 88,18.

τρίζω. ἐτετρίγεσαν 89,22. Das plpf. noch bei Babr. 52,2.

τύπτω. τετύπτησαι 154,2. Vgl. S. A. IV, 600. δφαίνω. ἐνύφαντο 131,21.

φέρω. ἤνεγκα 189,8; ἐνεγκών 134,21; ἐνέγκαι 83,7 (vgl. S. 33). φημί. Formen des aor. ἔφησα sind bei A. T. selten: 105,2; 132,19; 149,29; 199,6.

φλέγω. πεφλεγμένη 175,21; vgl. Lycophr. 806; Plut. Mor. 770,e. (aor. pass. s. S. 11).

χάσκω. περιέχασκεν 75,32. Hipp.

ψάω. κατέψα 51,10; 53,17. ἀπέψα Eur. Jph. Taur. 311.

ởνέομαι. ἐωνησάμην 53,23; vgl. 144,16; 157,24 (J. 134,6); 158,4 (J. 134,16); 183,25; 203,3. Diese Form statt ἐπριάμην kommt nur bei Späten vor. — pf. attisch ἐωνῆσθαι 144,32; 183,25; 30; 204,2. plpf. ebenso, 65,24.

Syntax.

Nomen.

I. Genus.

Substantivierte Neutra von Adjektiven und Participien im Singular. S. S. A. IV, 41; sehr oft bei Ael. (S. A. III, 45), bei Philo, s. Cohn LI, Wendland Philos Schrift über die Vorsehung 114, bei Hel., vgl. den Kommentar v. Corais S. 141. Der Gebrauch ist in klassischer Zeit am meisten vertreten durch Thucydides, dann von Späten, wie Plutarch (s. Bernhardy Wiss. Synt. 327) als Eleganz aufgegriffen. So hat ihn auch A. T. und zwar in ausgedehntestem Masse, besonders in den ganz rethorisch gehaltenen Abschnitten, den Exkursen, Reden, Briefen.

Des Interesses wegen, das gerade dieser Gebrauch beanspruchen darf, führe ich sämtliche Stellen an: 30,12: τὸ στενόν; 40,20 τὸ μέλλον, vgl. 111,13; 41,1 τὸ ἀθρόον καὶ ἀπροσδόκητον; 3 τὸ ποοσδοκώμενον, vgl. 123,20 τὸ ἀδόκητον; 42,7 τὸ ξανθόν; τὸ μέλαν; 8 τὸ λευκόν; 55,21 τὸ άλουργές, vgl. 66,2; 3; 94,14; 15; 160,29; 30; 48,23 τὸ συνειδός; 63,1 τὸ ἐνθύμιον; 74,26 τοντὶ τὸ βραχὺ τὸ βομβοῦν; 84,24 τὸ τερπνόν; 85,19 τοῦ θείου τὸ ἄφθαρτον; 20 τὸ κινούμενον; 88,22 τὸ ἀντίρρωπον, vgl. 27; 99,19 τὸ ἀνώμαλον; 104,14 τὸ ἀρχαῖον; 112,27 τὸ καρτερόν; 117,14 τὸ ἐπιθυμοῦν, vgl. 169,6; Kr. zu Thuc. 1,36,1; 117,15 τὸ κωλύον; 121,1 τὸ νικώμενον; ο τὸ ξένον; 124,14 τὸ δειλόν; 15 τὸ μάγιμον; 128,23 τὸ πλάγιον; 132,13 τὸ ἀποβησόμενον; 147,10 τὸ συμβάν, vgl. 162,13; 154,8 τὸ βραχὺ τοῦτο; 155,23 τὸ ἀπερίεργον; 157,9 τὸ σοὶ δοχοῦν; 162,16 τὸ ἀληθές, vgl. 202,30; 184,14 τὸ γενόμενον; 194,7 τὸ ὀξύ; 211,12 τὸ εὔβουλον; τὸ μεγαλόφοον; 30 τὸ ἀνδοεῖον; τὸ ἔμπειρον, vgl. 99,31; 212,26 τὸ συγκείμενον. 56,14 τὸ ἐοώ $\mu \varepsilon \nu o \nu =$ Gegenstand der Liebe, so auch von Personen, vgl. 140,9; 12; 169,21; 170,20; 27; 171,4; ähnlich 170,30 und 180,29 τὸ φιλούμενον; τὸ μισούμενον; 52,23 τὸ λυπούμενον und 169,1 τὸ παρόν (gleich nachher das masc.: τὸν πρότερον). — Auch mit attributivem Adjektiv 91,12 τὸ οἰκεῖον ἀσφαλές; 211,11 τὸ τέως ἄκριτον πολυτελές, oder präpositionaler Bestimmung 84,23 τὸ εἰς χρῆσιν χρονιώτερον; 91,12 τὸ πρὸς τοὺς ἐτέρους εἴγνωμον; 166,19 τὸ περιττὸν εἰς φιλανθρωπίαν; 169,11 τὸ ἐπαγωγότερον πρὸς θέαν. Besonders bemerkenswert ist 211,14 τὸ αἰφνίδιον οὕτως έκ τοῦ χείρονος εἰς τὸ πάνυ χρηστὸν μετελθόν. — Oft mit genetiv eines Substantivs 37,23 τὸ συνηρεφὲς τῆς τῶν φύλλων κόμης; 39,7 τὸ τῆς χειρὸς ἕλκον; 47,16 τῆς ψυγῆς τὸ λυπούμενον; vgl. 80,7; 20; 21; 97,25; 117,17; 48,18 τὸ σύνηθες τῆς κοινωνίας; 50,4 τῆς αἰσχύνης τὸ έκούσιον; 58,22 τῆς κάλυκος τὸ περιφερές; 64,21 τὸ λοιπὸν τῆς ἡμέρας, vgl. 79,19; 108,31; 191,12; 131,29; 136,29; 65,1 $\tau \delta$ $\pi \delta \lambda \nu$ $\tau \tilde{\eta} s$ $\alpha \tilde{\nu} \gamma \tilde{\eta} s$, vgl. 81,3; 92,30; 94,24; 74,8 $\tau \tilde{\eta} s$ γνώμης τὸ ἄσπονδον; 32 τὸ ὕπουλον τῶν λόγων; 77,5 τὸ ἐλπίζον μου; τὸ λυπούμενον (μοῦ), vgl. 167,1; 2; 88,20 τὸ βαπτιζόμενον τῆς νηός; 89,30 τὸ κυρτούμενον τῆς θαλάσσης, vgl. 31; 92,31 τὸ ἄγοιον τοῦ κύματος, vgl. 119,4; 94,6 τῶν παρειῶν τὸ ἀχρόν; 96,16 τὸ ήμισυ τοῦ βλέμματος; 101,18 τῶν προσώπων τὸ διειλευσμένον; 107,2 τῆς κώπης τὸ μετέωρον; 123,29 τὸ βαθὸ τῆς λίμνης; 159,3 τῷ παραλόγω τῆς συμφορᾶς, vgl. 179,18; 164,27 τῶν λεγομένων τὸ πιθανόν; 168,15 τὸ ἄκαιρόν μου τῆς ἐλευθερίας; 185,26 τὸ παρὸν τῶν κινδύνων; 197,12 τὸ δλόκληρον τῶν ἤδη λεγθέντων. — S. auch W. Schmidt Jos. 362 ff., besonders 365 ff.

Die meisten dieser Neutra bei A. T. haben abstrakte Bedeutung, doch sind auch Konkreta häufig, zumal wenn sie den Teil eines Ganzen angeben, aber auch zur Bezeichnung von Personen (s. o.).

Als femininum wird gebraucht $\tilde{a}r\vartheta\varrho\omega\pi\sigma s$, wie auch schon bei Attikern, vgl. Mayer-G'schrey, Parthenius Nicaeensis, Diss., Heid. 1898, S. 29. So 148,31; 149,28; 163,21; 179,6; 209,24. Auch Hel., z. B. 169,9 (Bekker).

λίθος ist femin., auch wo es nicht Edelstein bedeutet, 55,30 ή Μαγνησία λίθος; 56,3 ἐρώσης λίθου. (Im N. T. stets masc., B. 26.) φοίνιξ stets masc., 56,9; 10; 16.

 δ ν $\tilde{\omega}$ τος läuft dem A. T. unter neben dem gewöhnlichen τὸ ν $\tilde{\omega}$ τον, 70,20* und 171,31* (im Pares. korrigiert). S. Lob. Phryn. 290.

Zusammengesetzte Adjektive dreier Endungen:

 $\dot{a}_{Q}\gamma\dot{\eta}$ 87,10, seit Arist., Lob. Phryn. 105; B. 32. $a\dot{v}$ τόμαται 195,20 und παντοδαπή 79,32, schon attisch (Kr. 22,5,5). — Dagegen zweier Endungen \dot{a}_{Q} οδίσιος 131,22; 140,3.

2. Numerus.

Kollektiver Singular (von Dichtern ausgehend, K. 12,1). 38,14 τὸ σκέλος; 28: τὸ κῦμα (Bernhardy Wiss. Synt. 58), dagegen 27: κύματα; 38,4 νάοκισσος, vgl. 70,13; 39,25 τὸ πτερόν, vgl. 54,30; 55,29; 62,6; 75,14; 22; 26; 93,26; 164,22; 188,18; 41,11 ὀφθαλμός, vgl. 42,14; 48,17; 92,1; 111,27; 59,15 ὁ βοῦς. 60,13 ὁ βότους; τὴν ὄμφακα; 15 τὴν ἄμπελον neben dem Plural desselben Begriffs. Diese letzten Beispiele, wie 38,28, zeigen, dass kein Grund vorhanden ist, 58,20* mit He. τὰ πέταλα zu schreiben statt τὸ πέταλον. A. T. sieht im Gegenteil in diesem Wechsel des Numerus eine Feinheit. Derselben Absicht begegnen wir beim Gebrauch des Artikels, s. S. 26. — 96,25 ὁ βουκόλος; 95,3 πέδιλον περὶ πόδε πλησίον τοῦ πτεροῦ; 96,3 τὸ χεῖλος, vgl. 194,15; 88,1; 128,4 ὁ Αἰγύπτιος, vgl. 120,21. 129,22 ὁδὸς πολλή.

Dual. A. T. verwendet den durch die Attizisten wieder in die Sprache eingeführten (S. A. IV, 611) Dual nur wenig.

39,5 τὼ πόδε, vgl. 95,3; 101,12 τὼ χεῖρε, vgl. 135,4; 117,22 τὼ ὀφθαλμώ. gen.: 95,31 τοῖν ποδοῖν, also stets Körperteile, wie auch Ioseph. (Schmidt 371.)

ἄμφω 82,26; 93,18; 161,18; gen. ἀμφοῖν 39,17; 40,19; 93,21; 95,13; 198,32. dat. ἀμφοῖν 93,20; 206,10. — ἄμφω mit Substantiven im plur. verbunden; 39,16 αὶ χεῖρες ἄμφω; 201,31 τοὺς ξένονς ἄμφω. So auch Josephus, Schmidt 372.

Die einzige Verbalform 120,26: ἐρίζετον ἀλλήλοις ἐχάτερον erinnert an Od. XVIII, 38. Dagegen wird ἄμφω immer mit Verben im plur. verbunden: 83,2; 103,5; 32; 170,15; 17; 21; 192,5.

Plural. Ein Eigenname im plur. kommt nur vor 153,24 in der Wendung οὐκ ἄν ἐφρόντισα Θερσάνδρων μυρίων.

Eine einzelne Person spricht von sich selbst im plur. 144,16f.; 23 ff.; 145,29; 212,11.

In dichterischer Weise (K. 17, A. 2) gebraucht A. T. den Plural von Körperteilen, wo von einer Person (oder Tier) die Rede ist, so $\pi\varrho\delta\sigma\omega\pi a$ 43,3; 28; 52,21; 57,31; 63,2; 75,30; 94,4; 101,18; 117,26; 125,17; 160,8; 189,13; 190,6; 200,15. Oft auch der sing., z. B. 41,10. $\sigma\tau\dot{\epsilon}\varrho\nu a$ 39,8; 13; 59,21; 80,6; 104,8; 140,12; 148,15. Der sing. 75,11. $\alpha\dot{\nu}\chi\dot{\epsilon}\nu\epsilon$ 94,28 (Bernhardy Wiss. Synt. 64); $\gamma\dot{\epsilon}r\nu\varepsilon$ 129,3; 12; $r\ddot{\omega}\tau a$ 37,16; 39,3; 19; 51,20; 94,27; 128,21; 32; 144,19; 206,4.

Gewöhnlich ist (K. 17, A. 2; Bernh. Wiss. Synt. 63) γάμοι, neben γάμος, und τόξα 61,14, (K. 17, A. 2) neben τόξον, mehr poetisch βωμοί 67,4 neben βωμός. — Durch Nachahmung Platos verbreitet sich der plur. von ἕπνος: 111,8 und 119,17 κατὰ τοὺς ἕπνους. Auch bei Hel., vgl. J. 91,3 und P. Prager in Philol. histor. Beiträge C. Wachsmut z. Geburtstag S. 89 ff. S. Schäfer z. Longus 343. Eust. 276,21 u. ö. Auffallend ist der plur. von βουλευτήριον 201,3 und der von δικαστήριον daselbst; ausserdem δώρων, gesagt von dem geschenkten Pferd 47,15. Ähnliches bei Philostr., vgl. S. A. IV, 47.

3. Kasus.

a. accusativ.

Neutra von Adjektiven zur Modalbezeichnung.

- 1. Adverbial. 136,10 με πολλὰ κατεφίλει; 174,30 ἐνεώρων δ΄ἡμῖν πυκνά; 151,31: ἀτέλεστα ἐρασθεῖσα. Dann πρῶτα, ὕστατα, oft mit Artikel, τὸ πᾶν, τὸ τελευταῖον, τὰ ὅμοια, τὰ τελευταῖα (vgl. S. A. IV, 612). 64,19* τὰ αὐτὰ πίνουσαν, nicht mit J. 32,22 und Cobet in κατὰ ταὐτά zu ändern, vgl. zu τοσοῦτον S. A. IV, 48, dazu K. 268, A. 7 und Stallbaum zu Pl. Phileb. 37,d. Vielleicht ist so zu verstehen: 151,39 τὸ σχῆμα τοῦ προσώπον τοσαῦτα εἶχεν, ὅσα εἶπεῖν ἤθελεν.
- 2. Als Akkusative des Inhalts. διωλύγιον ἐπώπυσε 52,11; vgl. 195,3; 97,16: πωπύσας βύθιον (auch Hel. und Eust.); πολυτάραπτον βοῶν 52,16; vgl, 119,19; 159,23; λιγυρὸν συρίζει 143,5; μειδιάσασα γλυπύ 62,11; 117,26 ὕφαιμον βλέπουσα, vgl. 131,20

und im Komparativ (Kr. 46,5,8) 39,30: περιεργότερον ἔβλεπον, vgl. 40,31; 42,13; 60,21.

Substantiva als Akkus, des Inhalts:

Poetisch nach ἀστράπτω, μαρμαίρω, στίλβω, s. die Stellen bei den betr. Wörtern im Register der dichterischen Ausdrücke. Der Ausdruck τὸν ϑοῆνον ὀοχήσομαι 97,30 ist aus ungeschickter Nachahmung des Heliodor entstanden, vgl. Hel. 167,23: ἄσωμεν αὐτῷ θρήνους καὶ γόους ὑποργησώμεθα, s. Rohde Gr. Rom. 483. A. 1. — γάμους θύειν 52,30; 213,11, S. A. III, 50; σεμνότητα δ'ἔδοακε 199,29* (J. 180,32); 89,16* μυκᾶται βοοντήν, vgl. J. 59,15. 179,20 ἀνεβόησαν ἐπινίκιον; mit παιᾶνα Pl. Ep. 7,348 b. δύο ή τοεῖς δρόμους περιελθών 51,8; vgl. 44,27*: τινὰς ἐμπεριπατήσας διαύλους, s. S. 57. τον υπνον καθεύδων 76,28. Nach δέησιν έδεήθης (s. u. σχημα έτυμ. S. 21): 115,27 άξιοῖ δικαίαν δέησιν und 136,32* ίκετηρίαν (= Bitte, s. S. 58) εδεόμην; δαπίζει πληγήν 150,26, wie 189,16 und 125,17; 207,27 δύο παλαίσματα τοῦ Θεοσάνδρου νενικημένου, vgl. 29 und 212,5: ενικήσαμεν τὸν πόλεμον; 194,20 εδίωκεν αὐτὴν δρόμον ερωτικόν. — Besonders bemerkenswert sind die Ausdrücke, die ich hier anreihen will: δάκνει τὰ φιλήματα 86,23, vgl. 28: ἀνοίγων τὰ φιλήματα; 169,28*: ἔκουπτε τὰ φιλήματα, vielleicht auch als Brachylogieen zu betrachten.

Der acc. der Beziehung ist häufig, besonders stellt A. T. gern γένος und ὄνομα einander gegenüber, so wohl auch 144,11: ὅνομα Λάκαινα, Θετταλὴ τὸ γένος; ὅνομα ist acc., keinenfalls mit Cobet μοι einzusetzen, vgl. bes. 191,17 ὅτι Σώστρατος ὅνομα, Βυζάντιος τὸ γένος. (Über die Ellipse von εἰμί s. S. 40.)

πρόφασιν steht 83,26 in dem Sprichwort aus Hom. T. 302: Πάτροκλον πρόφασιν. Auch Plut. II, 545,e; der ganze Vers (ausser dem Eigennamen) bei Charit. 147,3.

acc. des Wegs. 47,16 ἀπήει τὴν τελευταίαν δδόν, vgl. 174,21; 52,3 αὐτὸ περισύροντες θανάτου τρίβον; 65,11 ἐπέκεινα τρέπεται τὴν ἐπὶ τὸ δωμάτιον αὐτῆς; vgl. 81,27; 174,20; τὴν ταχίστην 144,16; 166,28; 182,17. So ist vielleicht aufzufassen 55,22: τὸ άλουργὲς τὸν χρυσὸν περιθέει τὸν ἴσον κύκλον.

Der acc. der Zeitdauer findet sich öfter, z. B. 52,10, mit έχω 40,21: τὸν πάντα χρόνον εἶχεν ἐν $Bv\zeta$ αντί ω . — acc. zur

Bezeichnung des Zeitpunkts, vgl. S. A. II, 37: 60,4 ξορτὴν δὲ ἄγονοιν ξκείνην τὴν ἡμέραν ἐκείνων τῷ θεῷ; vgl. 67,8; 81,22; 100,25; 132,18; 139,28; 178,16; 196,12; 208,20. — Mit Ordinalzahl (S. A. IV, 51): 88,6 τρίτην δι' ἡμέραν πλεόντων ἡμῶν (dagegen 137,8 δύο δὲ πλεύσαντες ἡμέρας) und 183,16 τρίτην ταύτην ἡμέραν γέγονεν ἀφανής bedeutet der acc. die Zeitdauer = seit — Tagen; so fasse ich mit Ast auch auf 138,9: ὀγδόην ταύτην ἡμέραν πᾶσάν σε περιῆλθον ζητῶν τὴν πόλιν (anders J. 112,16). Vgl. K. 269,5.

Der doppelte acc. steht aussergewöhnlich nach ἐπαινέω (im klassischen Griech. nur bei Pronomina, K. 276, A. 4) 70,27*: χουὰ δὲ οἴαν Ὅμηρος τοὺς ἴππους ἐπαινεῖ. — Selten ist im Attischen die Konstruktion ϑανμάζω τινά τινος 114,6.

Das $\sigma\chi\tilde{\eta}\mu\alpha$ έτυμολογικόν ist begreiflicher Weise sehr häufig zum Schmuck der Rede verwendet.

τέθνηκας θάνατον διπλοῦν (μακρόν: Charit. 15,26) 52,26; 135,23; 177,16. Das Bedenken Jacobs' (155,31 am Ende) gegen diese Stelle kann ich nicht teilen. Klitophon sagt doch hier mit noch mehr Recht, als 135,23 (geschmackvoll wird man die Redensart überhaupt nicht nennen), dass Leukippe einen doppelten Tod gestorben sei, da er diesmal gar nichts mehr von ihrem Körper besitzt. — ἄδοντες ἄσματα 54,31, vgl. ήδεν ῷδήν 101,17; ἔλεγε τὸν λόγον 58,14, vgl. 167,7; τοέμων τρόμον διπλοῦν 77,1; θεραπείαν έθεράπευεν 119,20; νικῶσι τὴν ἴσην νίκην 120,28, vgl. 207,17; τίνα ταύτην ἀπώλειαν (ἀπολώλεκεν) 124,30; ἐστρατεύετο στρατείαν 127,21; παλαίων πάλην ἀφροδίσιον 131,21; εδείπνησεν δείπνον 133,23; εμάρμαισεν μαρμαρυγήν άφροδίσιον 140,2; μυηθώμεν τὰ τῆς Αφοοδίτης μυστήρια 142,8; δέομαι δέησιν 149,24; ἐπαρῶμαί σοι - ἀράν 153,1; μαίνεσθαι μανίαν 166,7; πάλλει πυχνὸν παλμόν 155,9; τίνα βίον βιώσομεν (s. S. 12) 174,2; ξογον εξογάσατο 176,6; συνεπλάκην συμπλοκάς 177,20; 184,25 ξδίκαζε δίκας, vgl. 195,14; προκαλοῦμαι προκλήσεις 204,12.

b. genetiv.

Der genetiv wird einigemal, auch an Stelle einer Präposition (Kr. 47,7,6), sehr frei verwendet, s. K. 286,4; Kr. dial. Synt. 47,5 ff. — Nicht ungewöhnlich sind noch 80.13/14: ἔλεγχος ἀτυχημάτων und ὅνειδος ἁμαρτημάτων; ὑπ ἐκπλήξεως τοῦ παραλόγου

150,23, vgl. 123,25, auch Thuc. 7, 42,5; weniger gebräuchlich φάρμακον ὕπνου βαθέος 76,20, vgl. 66,23: κάλλους (s. auch S. A. IV, 334) und namentlich τὸν ὕπνον τοῦ φαρμάκου 76,28 = infolge der Arznei. Ähnlich kausal: πιστὴ μὲν πρὸς ἀνάγκην ἔρωτος 98,2; σιδήρου τραύματι 113,1, vgl. 189,8; ἀλλὰ σοὶ μὲν ἀγαθὰ γένοιτο τῆς διακονίας 125,13; τῷ τῆς ὕβρεως αἵματι 190,26. Epexegetisch 159,26/27: ἡ τῶν λόγων αἰκία und ἡ τῶν δεσμῶν ὕβρις. Statt der Präposition περί tritt der gen. ein 199,3: μοιχείας ἀγών.

Als gen. qualitatis ist zu erklären 78,11* οὐδὲν ἔργον μοι πέπρακται τοιούτων δημάτων. He. setzt ἄξιον hinzu.

Partitiver genetiv nach substantivierten Adjektiven: τλ λεπτὰ τῶν θηρίων 83,3; vgl. 48,19; τὰ ἐγκάρσια τῶν κυμάτων 90,1; τὰ ἡδέα τῶν πραγμάτων 150,3. Ähnlich nach Substantiven (S. A. IV, 53; Crusius, Ind. z. Babr. S. 427): πρὸς ἐταῖρόν τινα τῶν ἐγχωρίων 151,23; γυναῖκα τῶν ἐπὶ μισθῷ πωλουσῶν 208,30. Partitiver gen. nach transitiven Verben: ἐγχεῖ 76,25; 81,9; πιόντες 91,29; 127,27; προσπνεῖν 114,9; <math>λαμβάνει 59,27; 90,17; 126,8.

Der gen. des Stoffs ist selten, 60,8; 65,25; 127,30; 206,28, bei ποιεῖσθαι (Kr. dial. Synt. 47,8,3): 101,10 βωμὸς πηλοῦ πεποιημένος.

Der Genetiv bei der Passivkonstruktion steht vielleicht 107,20 παρὰ τοῖς ἐαλωκόσι τῶν ληστῶν, wenn man den Genetiv nicht possessiv fassen will. Dieser steht nach εἰς: 142,16 εἰς Ἅιδον, nach ἐκ: 146,2: ἐξ Ἅιδον; ausserdem ist er zu notieren in dem Ausdruck τῆς τύχης ἦν 51,27.

Auf die Verwendung des gen. bei Zeitbestimmungen auf die Frage wie lange? (auch bei Attizisten, s. S. A. III, 53; IV, 57) durch A. T. ist schon von Rohde in seiner Schrift $Ao\acute{v}zios$ $\mathring{\eta}$ Oros aufmerksam gemacht und wiederum im Gr. Rom. 462, A. 2. S. auch Naber, Mnem. IV, 328. Die Stellen sind: 44,30; 60,22; 96,17; 109,15; 20; 129,15; 143,23; 149,15; 152,11; 169,14; (185,11); 186,18; 210,7; 213,3.

Sehr beliebt ist bei A. T. das $\sigma\chi\tilde{\eta}\mu\alpha$ des Ausrufs, und oft braucht er dann den genet. nach $\tilde{\omega}$ (J. wie die Handschr. schreiben zuweilen, He. stets $\tilde{\omega}$): 52,18; 53,4; vgl. 102,27 (dagegen nom. 102,28); 76,15; 138,17; 142,6 f.; 172,7; 203,26 f.; nach $\sigma\tilde{\iota}\mu\alpha\iota$ 152,9; 78,7. 147,4: $\tau\tilde{\eta}s$ $\varepsilon\tilde{\iota}\eta\vartheta\epsilon\iota$ s, vgl. J. 121,34.

Merkwürdig ist der gen. 114,29 ἀνοίγει τῆς κλοπῆς τὴν ηδον ην = erschliesst sie den vorher verheimlichten Wohlgeruch.

c. dativ.

Der Dativ des Standpunkts ist zu finden an den 2 einander ähnlichen Stellen 59,23 und 69,14.

Der späte Dativ der Zeitdauer, vgl. W. Schmidt Jos. 382; B. 118, steht 199,7: χρόν φ πολλ $\tilde{\varphi}$ συνόντα αὐτ $\tilde{\eta}$. — Nach K. 386, A. 4,b ist zu beurteilen der Dativ ohne ἐν 137,15: πέντε μόνον ἡμερ $\tilde{\varphi}$ ν μοι μεταξὺ γενομένων, αἶς οὐα ἔτυχον ὀφθείς; 113,10 δέκα γὰρ ἐνιαντοῖς πλάττει τὴν σπορ $\tilde{\varphi}$ ν = 10 Jahre hindurch. Vgl. B. 118, oben. Daneben ist häufig der Dativ zur Bezeichnung des Zeitpunkts.

Wie an den Stellen 137,15 und 113,10 $\ell\nu$ gebräuchlicher gewesen wäre, so lässt A. T. $\ell\nu$ auch weg 44,3: $\nu\nu\nu\tau\ell$. Es ist mir wenigstens sehr zweifelhaft, ob $\ell\nu$ eingesetzt werden soll, wiewohl gleich nachher im selben Fall 44,8 A. T. $\ell\nu$ $\hbar\mu\ell\varrho\mu$ schreibt. Er ist durchaus nicht konsequent. $\nu\nu\nu\tau\ell$ ohne $\ell\nu$ = bei Nacht ist poetisch, s. Kr. dial. Synt. 48,2,8. — $\chi\varrho\delta\nu\varrho$ = nach einiger Zeit: 149,19, vgl. S. A. III, 57 und Kr. 48,2,10.

Dativ bei Passiven: 73,27 τὰ ποαττόμενα ἡμῖν, vgl. 74,1; 149,28; 181,1; 212,10. 86,14 εἰρήσεταί μοι; 95,31 δ δὲ ἔτερος αὐτῷ τοῦν ποδοῖν — ἀντιτείνεται; 122,22 δ λόγος αὐτοῖς οὐκ ἐψεύδετο; 141,16 καὶ ἡμῖν δὲ πᾶσιν κατεφέρετο δάκρυα; 173,20 τὸ δὲ τέχνημα ἡν τῷ Θερσάνδρῳ εὐρεθέν; 196,31 τὸν καταγνωσθέντα σοι; 200,19 τῶν ἐμοὶ βεβιωμένων; 210,20 διημαρτήθη μὲν τὸ πᾶν ἔργον αὐτῷ; 211,30 τὸ δὲ ἀνδρεῖον ὅμως αὐτῷ καὶ τὸ ἔμπειρον λεληθότως ἐτρέφετο. Darnach auch bei einem Substantiv! 197,29 ἀκούετε καθάπερ ἐψηφίσασθε καὶ τὴν περὶ τούτου μοι γραφήν. Vgl. S. A. IV, 60 unter dativus commodi.

Dativ der Beziehung (S. A. I, 236): 42,2 πλουσία τῆ στολῆ; 45,18 τῆ $\varphiων$ ῆ τρέμων; 52,26* (θάνατον) ψυχῆ καὶ σώμαπ; 109,24 τῆ χροιῆ ἐν κάλλει δεύτερος, vgl. 140,4; 197,7; 210,24: γένει Bυζάντιος; 165,21 dagegen ist in γένει πρῶτος ἀπάντων τῶν Ἰώνων der Dativ auch kausal zu fassen.

dativus ethicus: 199,11. καλέω τινὰ ὀνόματι 97,9.

Ortsbezeichnung.

- 1. Wo? statt wohin? 42,21 ἀνθείλκον ξαυτοὺς ἐκεῖ τῷ τοῦ κάλλους ξλκόμενοι πείσματι, vgl, 67,12; 121,20. 195,11 μηδεμίαν ἐκεῖ καταβαίνειν γυναῖκα. ποῦ statt ποῖ: 56,14*; 82,1*; 189,28* (nachher ποῖ!)
- 2. Wohin? statt wo? 121,31 τῆδε κἀκεῖσε; 68,9 τῆς παιδὸς εἰς ἡμᾶς ἐκκειμένης, vgl. S. A. I, 236; Bernhardy, Wiss. Synt. 349, A. 10. 101,9 ἐπὶ θάτερα τῆς διώρυχος ἑστῶτας; 154,26 διανυκτερεύσειν γὰρ ἔλεγεν εἰς τὸν ἀγρόν; 161,14 εἰς τὰ ὅμματα τῶν καλῶν τὸ κάλλος κάθηται, vgl. S. A. IV, 60; J. 137,30. ποῖ statt ποῦ: 63,4*; 104,20* (vgl. J. 75,17); auch 194,16 ist ὅποι allein keine Veranlassung zu ändern. S. εἰς S. 68.
- 3. Woher? statt wo? ξκατέρωθεν 39,17 (nach ἤρτητο); 54,8; 70,24; 120,6; 129,19. S. Lob. Phryn. 128. 54,12 τῶν δὲ φύλλων ἄνωθεν αἰωρουμένων; 209,11 στήσαντες αὐτὴν ἐπὶ τῆς πρύμνης, ὅθεν διώκοντες ὄψεσθε (zu erklären: von wo sie für euch sichtbar wäre); 123,1 $\overline{6}$ πάντοθεν = πανταχοῦ.

Steigerungsformen.

Hier fällt fast nichts auf.

- Pleonasmus von μᾶλλον, s. S. A. I, 92; III, 60. 135,14
 μᾶλλον ἐρρωμενέστερον, vgl. 155,24; 181,11.
- 2. Superlativ statt Positiv. S. S. A. III, 60. 188,17 οὕτως δορμικώτατος.

Dagegen steht der Komparativ bei οὖτως 207,12: λιγυρώτερον οὕτως, s. B. 138 f.

- 3. Schon von S. A. III, 62 ist angeführt der Komparativ statt des Superlativs 97,9 $\tau \delta \nu$ $\lambda \eta \sigma \tau \dot{\eta} \nu$ $\tau \delta \nu$ $\mu \epsilon i \zeta \sigma \nu a$. Vielleicht ist $\mu \epsilon i \zeta \sigma \nu$ zum Titel geworden.
- 4. Lässt man 157,1: παραδοξότατον als Superlativ statt des Komparativs gelten, so ist der Zusammenhang durch die von He. aus dem Text entfernte Stelle nicht gestört: θέαμα ἰδῶν παραδοξότατον τῆς κατὰ τὴν ἔλαφον ἀντὶ παρθένου παροιμίας.

Artikel.

Pronominal verwendet A. T. den Artikel überaus häufig in $\delta \mu k r - \delta \delta k$ u. s. w. $- \kappa a \delta \delta \varsigma$ (S. A. I, 122) nur 186,25.

Das attributive Adjektiv folgt mit Artikel dem ohne Artikel vorangehenden Nomen (S. A. IV, 67). 60,7 κρατῆρα παρέθηκε τὸν ἱερὸν τοῦ θεοῦ; 116,22 εἰς ὀφθαλμὸνς ἡκέτω τοὺς ἐμούς; 154,7 ψυχῆς τῆς ἐμῆς; 159,1 ἐπὶ κακῷ τῷ σῷ; 180,16 διὰ λύπην τὴν ἐπὶ γυναικί; 188,23 αἰδοῖ τῷ πρὸς τὸν Σώστρατον, vgl. 196,14; 195,16 στολῷ τῷ νενομισμένη. So auch 59,6* Χῖον τὸν ἐκ Λακαίνης.

Eigentümlich ist die Stellung der Apposition in $\Theta \varrho \tilde{q} \xi \delta$ $T \eta \varrho \epsilon \dot{\nu} \epsilon s$ 131,21, wenn dies nicht heissen soll: der Tracht nach.

Attribut in prädikativer Stellung: 91,32 δ $\gamma \grave{a}\varrho$ $\grave{\epsilon}\nu$ $\vartheta a \grave{\lambda} \acute{a}\tau \tau \eta$ $\vartheta \acute{a}\nu a \tau \sigma s$ $\beta \varrho a \delta \acute{\nu} s$ -: $191,22^*$ $\tau \~{\omega}\nu$ $\check{\epsilon}\varrho \gamma \omega \nu$ $\tau a \varrho \epsilon \grave{\lambda} \vartheta \acute{o} \tau \tau \omega \nu$.

Substantivisch kommt der Artikel vor, ausser in präpositionellen Ausdrücken, mit dem gen. relationis (eines Substantivs), wie 71,32 τὰ τοῦ ἀετοῦ καὶ τῶν μάντεων; 83,30 τῶν ἑαυτοῦ; 87,14 τὰ τῶν παίδων und oft, sowie mit dem gen. poss. 105,21 τὰ Ὁμήρου; 179,7 τῶν αὐτῆς; 202,26 τοῖς αὐτοῦ.

Der Artikel fehlt

zunächst ohne Verstoss gegen attische Regel, vgl. Kr. 50,2, 11-16 und 3,4-8; K. 519-527, bei Eigennamen 1) von einzelnen Personen, wie von Völkern, von Ländern und Städten, bei Abstraktis und den Wörtern wie θεός, θάλασσα, γῆ, οὐρανός, άήρ, ήλιος, σελήνη, ψυχή (πατρίς 168,12 und πόλις 172,5 fallen unter Kr. 50,3,8), ferner bei Körperteilen (Kr. 50,2,13), bei Verwandtschaftsnamen und besonders häufig in Verbindung mit Präpositionen (K. 522 f.) wie κατὰ πρόσωπον, κατ'οὐράν, έπ'οὐράν, καθ' ὑπερβολήν, πρὸς ἀπόνοιαν, κατὰ χώραν, πρὸς ὕπνον ἐτράπησαν 43,24; 196,21, (mit Artikel 64,27); πρὸς ἄμυναν τρέπονται 105,20; in Zeitbestimmungen, 2) wie εἰς ἐσπέραν u. a. Besonders gern lässt A. T. den Artikel weg in den von ihm massenhaft verwendeten kurzen Sätzchen asianischer Manier (ein Beispiel von vielen: $\Pi a \varrho \vartheta \acute{\epsilon} ros \ \bar{\eta} r$ [? $\bar{\eta} r$ fehlt in den besten Handschriften, s. J. 186,19] εὐειδής, ὄνομα Ροδῶπις, κυνηγίων έρωσα καὶ θήρας πόδες ταγεῖς, εἴστοχοι γεῖρες, ζώνη καὶ μίτρα καὶ ἀνεζωσμένος εἰς γόνυ χιτών καὶ κατὰ ἄνδρας κουρὰ τριχῶν, 205,9 ff.) und in den ebenfalls bei ihm sehr beliebten Sentenzen, wie z. Β. οἶνος γὰρ ἔρωτος τροφή 60,20; στόμα γὰρ φωνῆς ὄργανον 63,32; χρόνος γὰρ λύπης φάρμακον 136,3; δάκρυον γὰρ αἶμα τραύματος ψυχῆς 176,25.

- ¹) Bei Eigennamen fehlt der Artikel bald, bald wird er gesetzt. Bei dem Eigennamen Σ áτν $_0$ 0 $_0$ 0 $_0$ 5 steht er fast immer, vgl. J. 73,32 und 122,9, aber nicht z. B. 156,8, ebenso bei Mενέλα $_0$ 0 $_0$ 0 $_0$ 5. J. 78,34, doch z. B. nicht 105,12. Auch sonst zeigt A. T. keine Konsequenz (s. unten), und ich möchte deshalb nicht mit He. 206,7 δ Εὐθύνικος καὶ δ Ροδῶτις schreiben; so sind verbunden Κλεινίας καὶ δ Σάτν $_0$ 0 $_0$ 0 $_0$ 166,22; 178,14; τὸν Σωσθένην καὶ Θέ $_0$ 0 $_0$ 0 $_0$ 192,15.
- ²) Bei Zeitbestimmungen mit Ordinalzahl (Kr. 50,2,16): 195,26 τοίτη δὲ ἡμέρα; 41,5 ἐπεὶ εἶχον ἔνατον ἔτος ἐπὶ τοῖς δέκα; 88,6; vgl. S. 21.

A. T. geht aber auch an vielen Stellen über attischen Gebrauch hinaus, wie auch andere spätere Schriftsteller, s. bes. S. A. III, 64, IV, 614, auch Cohn z. Philo LI. Namentlich hierin ist He. in »Verbesserungen« zu weit gegangen. — Noch ganz nach attischer Regel fehlt

der generelle Artikel 40,29* bei ἀνθρώποις (Kr. 50,3,6), vgl. übrigens 66,9; γυναῖκες 49,19; 84,7; 11, wo auch παῖδες; 86,11; 193,14. Darum auch γυναῖκες 133,20*. Ohne Artikel steht οὐρανός (s. o.) 89,17*, s. K. 521,b, vgl. übrigens 130,22; 39,31. — Vielleicht kann durch K. 522,c begründet werden das Fehlen des Artikels 202,4: ὄντος δὲ βουλῆς. — Zu 146,12* γυναΐχα δρᾶς πρώτην Έφεσίων vergleiche man 168,10 ποώτου Tυρίων γυνή. — 39,26* liegt es nahe, der Koncinnität wegen mit dem deiktischen Artikel τὴν φαρέτραν zu schreiben. Aber öfter sucht A. T. gerade in der Inkoncinnität sonst gleicher Glieder eine Feinheit (sein Streben nach Abwechslung ist schon erwähnt S. 18; 23). So schreibt er 40,17* Powien γένος, Τύρος ή πατρίς, ὄνομα Κλειτοφῶν u. s. w., 46,14 ὅρμος Έριφύλης, Φιλομήλας ή τράπεζα u. s. w.; 109,22 f. Φοίνιξ μεν δ ὄονις ὄνομα, τὸ δὲ γένος Αἰθίοψ, μέγεθος κατὰ ταῶνα; 124,10 έν ὕδατι πεζομαχία, έν τῆ γῆ ναναγία (die Rücksicht auf den Rythmus entscheidet nichts); vgl. noch 128,21ff.; 133,31. Darum ist es mir trotz 94,18 f. zweifelhaft, ob 206,28 & einzusetzen ist.

Vielleicht ist dies Nachahmung von Longus (Rohde Gr. Rom. 503), s. Long. 279,29; 321,30.

Der individuelle Artikel wird von He. eingesetzt $38,30^*$ $ταῦρος; 53,28* τειχίου; 56,25* γλυκὺν ἐραστήν (übrigens eine Dichterstelle, s. De Alpheo et Arethusa, scr. R. Holland in Comment. Ribbeckianae, bes. S. 406); <math>68,29^*$ ἰσθμῷ; 92,19* κῦμα; 180,16* γυναικί. Doch lassen noch andere ganz individuell bestimmte Substantive bei A. T. den Artikel vermissen, wie: ὅρμος Ἐριφύλης <math>46,14; δεοπότη 113,28; πετάλων κόμαις (eben die Blätter der ἱκετηρίαι) 122,6; ἀηδών neben ὁ Τηρεὺς 133,31; χρηστὸν ἄνδρα 166,16; ἔργον — δι' δ παρῆν 176,6; bei Substantiven, die durch einen gen. näher bestimmt sind, 99,20* αἰχμαὶ τῶν λίθων; θανάτον τρίβον 52,3 (freilich poetisch). Auch 66,31* ἔθνε προτέλεια τῶν γάμων, nach γάμονς θύειν, σῶστρα θύειν gebildet, ist nicht zu beanstanden. — τῶν δ' ἄλλων ἀδιήγητος θάνατος ἦν 123,21* kann auch übersetzt werden: Die andern fanden einen Tod, der sich nicht erzählen lässt.

Vereinzelt ist παοαλόγου 123,26: $\delta \pi$ ' ἐκπλήξεως παοαλόγου, s. He. praef., und wohl zu ändern, vgl. 150,23: $\delta \pi$ ' ἐκπλήξεως τοῦ παοαλόγου.

Der Artikel nach οδτος ist nicht einzusetzen 109.9* (vgl. Z. 11); 190.14*. Er fehlt hier nach Kr. 50.11.22, wie auch 142.28; 205.27, bei einem Eigennamen 204.12; im Ausruf 53.4 δ πονηρᾶς ταύτης δαδουχίας; nach τί: 131.9: τί τοῦτο φαίνεις δμῶν τέρας, vgl. 124.29 τίνα ταύτην ἀπόλειαν. S. auch K. 543.e.

Pronomen.

 $\tilde{\epsilon}$ κε $\tilde{\iota}$ νος weist auf folgendes hin (Kr. 51,7,3) 164,4; $\delta\delta\epsilon$ auf vorhergehendes (Kr. ebenda) 192,14.

Häufig und in regelmässiger Weise gebraucht A. T. die Attraktion des Relativums.

Die Verwendung des Pronomens $\delta\sigma\sigma_S$ als einfaches Relativ geht nicht über attische Gewohnheit hinaus (vgl. S. A. I, 129 f.), es steht nach $\pi\tilde{a}_S$ (Cohn z. Philo LIV) 74,17; 125,20; 180,7; 200,30; 201,4; 208,13, korrespondiert mit $\sigma\tilde{b}\tau\sigma_S$ 49,12. — $\delta\lambda\delta\gamma\sigma$ $\delta\sigma\sigma\nu$ 43,9.

σστις ist von σς nicht genau unterschieden (vgl. B. 169): 73,5 (so nach Eigennamen Hdt. und Arr., s. Grundmann, Quid in Arriani elocutione Herodoto debeatur, S. 55); 131,13, vgl. 99,28.

οὖτος ist ankündigend gebraucht (Kr. 57,10,2 und 51,7,4) in der von He. geänderten Stelle 174,12*: ἐπεὶ φάρμακον αὐτῷ τοῦτο τῆς ὧν ἔπαθε λύπης, ἡ πρὸς ἄλλον εἰς τὸ παθεῖν κοινωνία.

Das deiktische - ist nicht sicher an den Stellen 40,8 und 74,26, wird jedoch ausserdem angehängt 193,13 und 206,11.

τὶς steht öfter vor seinem Substantiv (dichterisch, s. Bernh. Wiss. Synt. 442), z. B. 44,16 τὶς ἕπνος = ein wenig Schlaf (auch Hel. 24,1); vgl. 52,9; 141,19; 179,29; 183,18; 25; 185,31; 198,14; 203,18, oder vor dem abhängigen Nomen im gen.: 58,12, vgl. J. 153,6; auch 193,18 und 209,4: σύν τινι τῶν πειρατῶν, am Anfang eines Nachsatzes nur 210,3, wo deshalb Jacobs εἶς vorschlägt. — τινὲς δύο 101,12 = gewisse zwei. vgl. B. 174. Dafür δύο τινὰς103,2; und so τινὲς τέσσαρες 174,29. — ἕνα δή τινα 179,9. τὸ μέν τι — τὸ δέ τι 91,28. μηδέν τι 122,9 (Kr. 51,16,5). τὶ τοιοῦτο 67,3; 77,7; 83,27; 122,1 und ohne Unterschied τοιοῦτό τι 68,11; 161,25; 102,2*. — εἶς statt τὶς (s. Hatzidakis Einleitung in die Neugriech. Gramm. 207) 38,8.

τί ταῦτα ὁρῶ; 104,20* ist nicht zu korrigieren (Kr. 61,8,2; B. 173), vgl. τί ταῦτα εἴη 179,21*.

Das Reflexivpronomen der 3. Pers. steht für die 2. Pers. im sing. nur in der Verbindung $\varkappa a\vartheta$ 'aůτόν 61,20; im plur. 175,11; für die 1. Pers. nur im plur.: 77,20; 89,15; 27; 96,18; 108,9 $\varkappa a\vartheta$ ' έαντούς; 143,20. Sonst regelmässig. Ähnlich Josephus, s. Schmidt 368 f.

Der possessive gen. ξαυτοῦ u. s. w. ist falsch gestellt (Κ. 535, Α. 2): 65,11 τὸ δωμάτιον αὐτῆς; vgl. 77,20 ἐαυτῶν; 79,13 τῶν οἰκετῶν αὐτοῦ; τὸ δοᾶμα ἐμαυτοῦ 191,32, vgl. 139,8 πᾶσαν ἑαυτῆς τὴν οὐσίαν; 181,26 ἑαυτοῦ τὴν συμφοράν.

Das pron. reflexivum steht statt des pron. reciprocum 89,15. — Das reciproke Verhältnis ist pleonastisch ausgedrückt 53,31: συνέπιπτον ἀλλήλοις ἄλλος ἐπ' ἄλλον. — Merkwürdig ist ἀλλήλων statt αὐτῶν oder ἀμφοῖν 170,13: καὶ ἀλλήλων πάροικος ἡ τοῦ πυρός ἐστι πηγή.

Manchmal bleiben im Griechischen die Personalpronomina nach Präpositionen unbetont, häufig nur nach πρός, Kr. 25,1,2. Nur nach dieser Präposition ist dies auch der Fall bei A. T., an den Stellen: 61,2 (J. 28,29); 76,29; 132,21; 141,7; 151,25; 162,4; 165,3; 166,31.

Verbum.

1. Genus.

Von Verwechslung der Genera, vgl. bes. S. A. III, 70, ist zu bemerken:

b. Die aktive Form μεταπέμπω 118,30 statt der medialen ist auch altattisch (S. A. IV, 73). ἐπικαλέω, s. S. 44.

c. β ιάζομαι passivisch (schon attisch, Kr. 39,14,1; Veitch 115): 50,3; 105,10: β ιαζόμενος ἐπὶ τὸ στρατόπεδον = mit Gewalt ins Lager gebracht werden.

κελεύω mit dem inf. pass. 200,30; 201,14 und 208,6. Long. 323,26. Vgl. B. 225. — δέομαι c. inf. pass. 173,8, vgl. He. praef.

2. Tempus.

Das Imperfektum nach Kr. 53,2,1 ist gebräuchlich bei ěleyov, ebenso ist êxélevov u. s. w. zu schreiben 79,22*, (J. 48,20); 88,10* (J. 58,6) und 156,30* (J. 133,9), vgl. 90,14.

Präsentische Perfekta und entsprechende Plusquamperfekta nach Kr. 53,3,3 und K. 128 sind ausser τέθνηκα, οἶδα, ἔοικα, γέγονα, ἕσηκα und πέφυκα nebst plpf., δέδοικα, ἀπόλωλα,

πέφευγα, μέμνημαι (μιμνήσεομαι fehlt), πέπεισμαι, κέχηνα, stets έγνωκα und διέγνωκα, ὄδωδα 87,23; 115,1, von Verben des Klangs κέκραγα 83,7; 144,8; ἐπετρίγεσαν 89,22, folgende:

πεπίστευπα 48,27; vgl. 203,13 (Schmidt Jos. S. 401: Jos. A. 6, 263); νένευπα 56,14; τεθαύμαπα 183,7; vgl. 202,29; δέδυπα 176,18; μεμίμημαι 121,23; μεμίσημαι 246,31, vergl. 147,20 (Schmidt 400: Jos. A. 3, 274); νενόμιπα 48,3; 161,24; προβέβληπα 128,10; vgl. 93,10; 95,6; 96,7.

Von participia perfecta sind zu merken: κεκυφώς 38,8; vgl. 44,25; σεσηρνῖαι 38,17 (oft Hel.) s. S. 53; τεθορυβημένος 45,15; 62,10; 117,20; πεφοβημένη 78,13; 145,9 ἐσπουδακὼς ἦν (Beispiele zu ἐσπούδακα bei Lehrs, Quaest. ep. 288); 109,7 ἀνδρῶν ἀπονενοημένων (S. A. I, 240).

A. T. gebraucht oft die Tempora nach attischer Vorschrift und wechselt mit ihnen ab, mit guter Wirkung, so z. B. wenn nach erzählendem impf. oder aor. ein plötzlich eintretendes oder wichtigeres Ereignis anschaulich durch das historische Präsens ausgedrückt wird, wie 83,4; 91,15; 102,14 und oft. Ebenso häufig aber wird durch den Wechsel der Tempora nicht der Sinn des Erzählten oder Geschilderten deutlicher und anschaulicher gemacht, wie aus unzähligen Stellen zu ersehen ist, sondern die Willkür der späteren Schriftsteller im Gebrauch der Tempora greift auch bei A. T. um sich, s. bes. S. A. III, 74 ff. und das daselbst angeführte Beispiel aus A. T. (145,19 ff.), so wenn koordiniert sind

praes. und impf. 92,20; 189,17 und oft, s. J. 59,21 und J. 186,23; so präsentisches Perfekt und impf.: 132,6.

Der gnomische Aorist ist stets mit einem Präsens koordiniert, ja auch Aoriste, die nicht mehr in diese Kategorie fallen (vgl. K. 138). Es folgen sämtliche Stellen: 41,2 ff.; 56,1; 98,17; 106,30; 113,24 ff.; 161,14; 18 f.; 169,1 ff.; 176,16; 109,26; besonders deutlich 128,10: — τὸ μὲν πρόσωπον ἐς τὸν ποταμὸν προβέβληκε, τὴν δὲ χεῖρα εἰς τὸ ὕδωρ καθῆκε καὶ κοίλην βαπτίσας καὶ πλησάμενος ὕδατος ἀκοντίζει —; 189,22; 194,14; 195,21; 206,22. Vgl. auch 48,2 f.; 56,16 ff.; 70,1 ff.; 80,19 ff.; 123,9 (s. Z. 6) und 160,12 f. (s. Z. 10).

Ähnliches weist nach bei Polyb. Stich, Acta Erl. II, S. 168 und S. 173, beim Romanschreiber Eustathius Hilberg in der Vorrede s. Ausgabe S. XIX. — Hier können angefügt werden die Aoriste bei Gemäldebeschreibungen 94,11 und 95,8, zu denen S. A. IV, 79 Parallelen bei Philostratus gibt.

Präsentisch gebrauchte Perfekta stehen statt praes. histor., vgl. K. 129,3 am Ende; 203,17 und 19.

Verwechslung von perf. und aor. dagegen liegt vor (Hatzidakis, Einl. S. 204; S. A. I, 95; B. 195; Lehrs Quaest. ep. 274) 103,28. Vgl. auch S. A. III, 74.

Die Stellen, an denen plpf. und aor. verwechselt werden, citiert S. A. III, 75. Doch können ἐπεπείμειν 73.4; 22 als Vergangenheitsformen zu präsentischem Perfekt πέπειμα vielleicht betrachtet werden, vgl. ἐβέβλητο 208,16, und ἐβεβλήμει 81,16 möchte ich nach Kr. 53,4,2 erklären; im selben Sinne steht γεγενῆσθαι 182,17* (s. unten).

Im Gebrauch der Infinitive nach Verben des Sagens, Glaubens, Erwartens, Versprechens, Schwörens, die auf etwas Zukünftiges sich beziehen, verfährt A. T. freier als die Attiker, indem er Konstruktionen verwendet, die in klassischer Prosa nur selten sind (Bernhardy Wiss. Synt. 371; K. 163, A. 8).

Ich führe mit Belegen eine Reihe von Stellen an, die von Cobet, Hirschig und He. willkürlich geändert worden sind: 179,8*: ὑπιοχνεῖτο ἀποφαίνειν, vgl. 171,5 (He. praef.): ἐπαγγέλλεται καταμαλάττειν; 205,15*: ὅμοσεν παφαμένειν καὶ - φυγεῖν καὶ - παθεῖν. S. Rehdantz zu Xen. An. 7,7,31; Ameis z. II. B. 113; Stich Acta Sem. Erl. II. 174 ff. inf. aor. noch: 140,32* ὑμινύομεν ἐγὼ μὲν ἀγαπήσειν ἀδόλως, ἡ δὲ ἄνδρα ποιήσασθαι καὶ πάντων ἀποφῆναι δεσπότην; 139,22 φθάνω γὰρ ἐπομοσάμενος ἐνταῦθα μὴ συνελθεῖν; 53,2*: προσεδόκων ἀνάψαι; vgl. K. 163, A. 8; Mayer-G'schrey Parthen. 47 und die Citate daselbst.

Warum 79,14* ἐμβάλλεσθαι κελεύσας statt ἐμβαλέσθαι (s. S. 29) und 107,4* καταβῆναι δοκεῖ statt καταβαίνειν geschrieben werden soll, ist mir nicht erfindlich. — Das perf. in κελεύσας τὴν ταχίστην ἀφανῆ γεγενῆσθαι 182,17* bezeichnet (Kr. 53,4,2) das schnelle Eintreten des Verschwindens und ist nicht zu ändern.

Nach $\mu\ell\lambda\lambda\omega$ ist der inf. praes. am häufigsten, wie auch im N. T., B. 192. Vgl. 43,12; 47,17; 76,24; 78,31; 81,32; 107,28; 109,17; 153,7; 155,16; 158,20; 159,12; 188,26; 196,21; 202,3; 207,29; 213,11. — Dann kommt der inf. fut.: 38,19; 46,10; 111,9; 122,5, der hier folgende inf. fut. ist nur durch Konjektur Cobets in den Text gekommen (122,7). Bei der schon öfter betonten Inkonsequenz des A. T. in solchen Dingen (s. auch das Beispiel 205,15 auf der vorigen Seite, ausserdem 77,11* $dvate\mu\ell\ell\nu$), die er gewiss zum Teil beabsichtigt, ist der überlieferte inf. praes. $\ell uo \ell \nu \nu$ nach dem vorhergegangenen inf. fut. nicht verwunderlich. Weitere inf. fut. nach $\mu\ell\lambda\lambda\omega$ sind: 150,10; 158,11; 169,25. — inf. aor. nur 173,16, der überhaupt selten vorkommt.

Umschreibungen mit $\epsilon i \mu i$ und Participium (vgl. S. A. III, 112 ff.):

- 1. mit part. praes: συγκείμενοι ήσαν 66,1; τινές εἰσι ἔχουσαι 121,22; ήν κειμένη 134,13; ήσαν παροῦσαι 158,22; ήν λανθάνων 184,13; ήν συνδειπνῶν 196,10; ήν χαίρων καὶ χρώμενος 211,27.
- 2. mit part. perf. ην έαλωχώς 71,8; ην βεβουλευμένη 78,28; εἤη δεδωχώς 114,8; τινές εἰσι πεποιημέναι 121,14; πεποαχὼς εἴη 174,6; ην δεδεμένος 174,17; vgl. 181,14; ην τεθηραμένη 206,3. Besonders bemerkenswert:
- 3. mit part. aor. (s. auch Naber Mnem. IV, 328) $\bar{\eta}\nu$ κατακοιμίσας 81.8; $\bar{\eta}\nu$ γνώριμος γενόμενος 134.26; εἴη ἐμβληθείς 162.14; τί εἴη παθών 174.8; κτείνας εἴη 176.10; φονεύσασα εἴη 181.22; συσκευασάμενοι $\bar{\eta}$ σαν 184.9; $\bar{\eta}\nu$ ἐπιστᾶσα 185.18; vgl. ἔστω ἀδικήσας 200.30.

Eigentümlich ist die Ausdrucksweise: ἔτυχε γὰο τύχη τινὶ συμβάν, (τότε τὸν ὄονιν ἀναπτερῶσαι τὸ κάλλος), 55,12.

3. Modus.

a. Participium.

Von Participialadverbien finden sich nur das schon attisch ganz geläufige $\ell o \omega \mu \acute{e} \nu \omega s$ und $\ell e \ell o \omega \mu \acute{e} \nu \omega s$ und $\ell e \ell o \omega \iota s$ (auch [Pl.] Ax. 365,c; Geopon.; Luc. Am. 13; D. H., s. S. A. I, 301), einmal, 189,3, $\ell e \acute{e} \nu \iota s$. S. A. III, 78.

accusativi absoluti unpersönlicher Ausdrücke: τὸ νῦν ἔχον 47,13; καὶ τῆ πόλει συνδοκοῦν 70,6; δόξαν 78,21; ἐξόν 97,13. Die Konstruktion mit dem gen. kommt nicht vor.

Neben der gewöhnlichen Konstruktion $\varphi\vartheta\acute{a}v\omega$ c. part. gebraucht A. T. häufig das part. von $\varphi\vartheta\acute{a}v\omega$ beim verbum finitum: 68,5* (vgl. He. praef.); 107,29; 150,22; 157,28; 202,5; 208,4, ebenso einigemal das von $\lambda av\vartheta\acute{a}v\omega$, s. K. 627, A. 14; Schmidt Jos. 436.

 $\varphi \not\in \varrho \omega \nu$ pleonastisch (poetisch, K. 646, A. 10) 45,4, vgl. 47,30.

ἀπογινώσκω c. part. 173,20: ἀπογνὸυς μηκέτι ζῶσαν τὴν ἐρωμένην. μετανοέω c. part. 211,22. — δοκῶ c. part. $169,9^*$. — ἐπιτηρέω c. part. 102,13: πάντας ἐπιτηρήσας καθεύδοντας. — συνίημι c. part. 47,22.

b. Infinitiv.

Sehr häufig verwendet A. T. den substantivierten Infinitiv (s. bei Joseph. Schmidt 425 ff.). sowohl als Subjekt und als Objekt, als auch besonders im gen., abhängig von Verben, Substantiven wie ilnie, $\varphi \delta \beta o s$, $\delta \delta c o s$, $\mu \nu \dot{\eta} \mu \eta$, auch bei dem Adjektiv $\nu \dot{\nu} \varrho i o s$ 188,10, daneben im dat., instrumental 204,6, kausal 149,28 nach $\eta \delta o \mu a \iota$ und 204,26 nach $\vartheta a \varrho \varrho \ddot{o}$, und nach Präpositionen, erstens in Abhängigkeit von Substantiven 44,10; 169,5; 174,13 (jedesmal $\ell s s$) und Adjektiven, $\chi \varrho \dot{\eta} \sigma \iota \mu o s s s s s s$ 106,23, zweitens in Vertretung konjunktionaler Nebensätze: $\delta \iota \dot{a} \dot{a} \dot{a} \dot{b}$ 179,25; $\pi \varrho \dot{b} \dot{a} \dot{b} \dot{b}$ 211,31, ausserdem nach $\pi \iota \varrho \dot{b}$ 185,3 und $\mu \iota \iota \dot{a} \dot{b}$ 117,16: $\mu \iota \iota \dot{a} \dot{b} \dot{b}$ 211,31, ausserdem nach $\pi \iota \dot{b}$ 1185,3 und $\mu \iota \iota \dot{b}$ 117,16: $\mu \iota \iota \dot{b}$ $\iota \dot{b}$ 211,31, ausserdem nach $\pi \iota \dot{b}$ 118,13 und $\mu \iota \iota \dot{b}$ 117,16: $\mu \iota \iota \dot{b}$ $\iota \dot{b}$ 211,31, ausserdem nach $\pi \iota \dot{b}$ 118,13 und $\mu \iota \iota \dot{b}$ 117,16: $\mu \iota \iota \dot{b}$ 118,13 und $\mu \iota \iota \dot{b}$ 117,16: $\mu \iota \iota \dot{b}$ 118,13 und $\mu \iota \dot{b}$ 117,16: $\mu \iota \dot{b}$ 118,13 und $\mu \iota \dot{b}$ 117,16: $\mu \iota \dot{b}$ 118,13 und $\mu \iota \dot{b}$ 117,16: $\mu \iota \dot{b}$ 118,13 und $\mu \iota \dot{b}$ 117,16: $\mu \iota \dot{b}$ 118,14 und $\mu \iota \dot{b}$ 117,16: $\mu \iota \dot{b}$ 119,16: $\mu \iota \dot{b}$ 119,17 und $\mu \dot{b}$ 119,16: $\mu \iota \dot{b}$ 119,17 und $\mu \dot{b}$ 119,16: $\mu \iota \dot{b}$ 119,16: $\mu \iota \dot{b}$ 119,16: $\mu \iota \dot{b}$ 119,17 und $\mu \dot{b}$ 119,19 und

Der Infinitiv statt des Imperativs, den spätere Schriftsteller verwenden, ist im klassischen Zeitalter besonders bei Dichtern gebräuchlich, aber auch bei Prosaikern nicht ohne Beispiele, K. 588,a; Schmidt Jos. 421. Bei A. T. haben ihn alle Handschriften 144,13* παρασχεῖν (J. 118,30), die meisten und besten 83,7 (J. 52,13).

Ungewöhnliche Infinitivkonstruktionen.

Keiner Änderung bedarf dem Zusammenhang nach ovn ηδέσθη βλασφημεῖν 200,17*, s. Kr. 55,3,18. Merkwürdig ist ηδούμην άλῶναι 42,17 = ich schämte mich in dem Gedanken ertappt zu werden. — $\mu a \nu \vartheta \dot{a} \nu \omega = \text{erfahre c. inf. } 157,26. - \pi \nu \nu \vartheta \dot{a} \nu \omega \mu \omega$ c. inf. 166,23 ist schon attisch, Kr. 56,7,11. $\delta \rho \tilde{\omega}$ c. inf. liest man 205,3: εἶδον ἥκειν. — Der Infinitiv nach οἶδα = »wissen, dass« steht einigemal bei Aelian (S. A. III, 80) und ist mit Unrecht in das part. geändert bei A. T. 208,3*: καὶ καταμηνύσειν τὸ $πο \tilde{a} γμα είδώς. — εύρίσκειν c. inf. = herausfinden, imstande sein$ 49,11: εύρήσεις τεχεῖν. — lσχύ ω c. inf. s. S. 59, δπλίζω c. inf. 65,5: ὁπλίζοντά με θαρρεῖν; vgl. Const. Man. Erot. 5,37: καθ'αύτοῦ θυμαίνεσθαι τὸν ἐραστὴν ὁπλίζει. — παλαίω c. inf. 88,26: τὴν ναῦν τοῖς κύμασιν ἐπαλαίομεν εἰς τὸ ἀντίοροπον καθελεῖν. περίειμι 159,27: εθάρρουν τῷ λόγφ περιέσεσθαι μὴ μοιχὸς εἶναι. - φέοω c. inf. 179,15 οὐ γὰο φέοω νῦν ζῆν, vgl. 180,18. - φοοντίζω c. inf. s. S. 63. — τυγχάνω c. inf. unpersönlich kennt A. T. nach den Handschriften 162,6*, wie andere Späte, s. K. 637,32 und Schmidt Jos. 423.

Missbräuchliche Verwendung von να statt Infinitivkonstruktion weist A. T. nicht auf. ὅτι steht nach πεπίστευκεν 206,32.

Verbaladjektive

sind im N. T. so gut wie ausgegangen, B. 37, werden im 5. Jahrh. nicht mehr verstanden, S. A. II, 55, A. T. gebraucht sie selten, aber korrekt: 78,18; 138,11; 23; 22; 168,25.

Der coni. aor. ist 138,3 in der Bedeutung des fut. (K. 184,2; B. 203, A. 2) verbunden mit dem ind. fut., doch vgl. He. praef. z. 126,1.

Der Optativ als Wunschmodus ist häufig und auch 164,6*, wo Cobet Hirschig He. $\dot{\nu}\pi o\lambda \dot{\alpha}\beta\eta_S$ schreiben, und die Handschr. $\dot{\nu}\pi o\lambda \dot{\alpha}\beta o\iota_S$ bieten, wiederherzustellen. — Mit dem Bestreben des A. T., möglichst gutes Attisch zu schreiben, stimmt, dass er den Optativ in selbständigen Sätzen oft und im ganzen korrekt verwendet. Fehlerhaft ist der opt. potentialis ohne $\ddot{\alpha}\nu$ 48,20; 197,18 τί δράσειξ τις ξτι. Darum braucht $\ddot{\alpha}\nu$ auch nicht

eingesetzt zu werden: 138,24*; 178,6*; 201,10*. (So ist vielleicht aufzufassen 126,1: τούτων ἀπογεύσομαι τοσοῦτον, ὅσον κἀκείνη λάβοι, s. He. praef.) — Wie 178,6 ist der opt. mit dem ind. fut. verbunden 126,23* (Cobet: σωφορνήσεις).

ἄν ist falsch gebraucht (korrupt?), 210,16 μόνον περὶ ζώσης λέγοις ἄν, von Cobet korrigiert. S. indes 199,13 und S. 37. — Der ind. fut. mit ἄν (Kr. 64,3,3; K. 169) steht 201,21* (Cobet: $\tau ολμήσειας$) und 138,1*.

Der irrealis ohne ἄν 78,1; 142,3 ist durch Kr. 54,10,1 entschuldigt, falsch dagegen das Fehlen von ἄν 56,6* und in dem potent. der Vergangenheit προσεδόκησας 90,8. Merkwürdig ist 40,1: ἐγὰν ταῦτ'ἄν ἐδείκνυν (das εἰδείην des Salmasius greift auf Naber, Mnem. IV, 329, mit dessen Konjekturen ich mich im übrigen wenig befreundet habe). — Die Aoriste 97,22 können zur Not auch als gnomische aufgefasst werden, vgl. auch 48,2: ἤρκεσε. S. auch πρίν, ἕως, μέχρι unter den Temporalsätzen, ὡς unter den Finalsätzen.

Bedingungssätze.

 ϵi c. opt. im Vordersatz ist selten. (Vgl. auch B. 209). Es steht mit ind. praes. im Nachsatz 121,11; 128,9, mit ind. fut. 81,1; vgl. 91,18; 126,13*; mit imper. 118,22. — Dagegen $\ell \acute{a} \nu$ c. opt. 56,10* und 173,22*. Vgl. J. 23,18 und S. A. IV, 90.

 εl c. coni., s. Kr. 54,12,3; S. A. I, 244; IV, 620, dichterisch nach Bernh. Wiss. Synt. 399, bei Eust. 1 mal (s. Hilberg praef. XX): 108,12*; 170,6 (Naber Mnem. IV, 329), an dieser Stelle nach $\pi \lambda \dot{\eta} \gamma \varepsilon l \mu \dot{\eta}$; der indic. darnach: 184,18 und 185,32. Das Wort ist bei Späten gebräuchlich, s. S. A. IV, 370.

Temporalsätze.

 $\pi\varrho i\nu$ kommt in folgenden Konstruktionen vor: $\pi\varrho i\nu$ c. inf. nach positivem Hauptsatz oft, $\pi\varrho i\nu$ c. ind. nach positivem Hauptsatz 181,6, $\pi\varrho i\nu$ c. coni. ohne $\tilde{a}\nu$ nach posit. Hauptsatz 78,19; 84,17*; 120,7*, nach negativem Hauptsatz 182,3. Das Herodoteische, s. K. 959,d, $\pi\varrho i\nu$ $\tilde{\eta}$ c. inf. steht nach posit. Hauptsatz 111,5*, vgl. J. 82,15. Über alle diese Konstruktionen s. S. A. IV, 85 f. — $\tilde{\epsilon}\omega s$ steht regelmässig 111,4; 142,12; 188,12,

dagegen c. coni. ohne $\tilde{a}\nu$ (K. 206) 146,11* und 169,1* (s. J. 145,28). So auch $\mu \dot{\epsilon} \chi \varrho \iota$ 143,12*. — Nach $\ddot{\epsilon} \sigma \tau \varepsilon$ stets $\ddot{a}\nu$ und coni.

Konsekutivsätze.

 $\mbox{$\widetilde{\omega}$}\sigma\tau\varepsilon$ findet sich c. inf., c. ind. und mit modus potent. und irreal., wie im Attischen. Doch überwiegt gegen $\mbox{$\widetilde{\omega}$}\sigma\varepsilon$ c. inf. (10 mal) $\mbox{$\omega$}s$ c. inf. (17 mal), vgl. Grundmann z. Arr. 63. — Einmal, 175,11, ist der Folgesatz eine direkte Frage, s. K. 1015, A. 2.

Finalsätze.

Oft wird die Absicht durch das Participium mit und ohne δ_S ausgedrückt. Die häufigste Finalpartikel ist $\ell\nu a$, dann folgen δ_S , $\mu\dot{\eta}$ und $\delta\pi\omega_S$, dieses abhängig nur 3 mal: 73,20; 88,20; 119,4.

Bemerkenswert sind die verschiedenen Konstruktionen von δs : δs c. opt. 71,18; 106,18* mit $\mu \dot{\eta}$, s. S. 37; 154,27; 158,15; 161,31*, s. S. 37; 169,9*, δs $\tilde{\alpha} \nu$ c. opt. 72,12; 103,4; 105,6; 122,7; 21; 137,12; 156,14; 158,3; 165,19; 173,20; 174,8; 178,18; 196,10. — δs c. coni. 155,1. — δs $\tilde{\alpha} \nu$ c. coni. 123,6; 171,26; 186,8*, s. S. 37. Vgl. Schmidt Jos. 409 ff.

 $\emph{δπως}$ in selbständigen Sätzen steht c. coni. praes. 139,20*, s. K. 893, A. 6; c. coni. aor. 76,30; 162,3; 189,6; 155,27, doch vgl. J. 132, 2; c. ind. fut. 105,2; 158,29; 166,15.

Kausalsätze.

 $\dot{\omega}_S$ ἄν c. part. 62,10; 71,2; 173,24; 27; 208,22. $\ddot{\omega}$ ν, oder vielmehr \ddot{o} ντα, ist zu ergänzen, s. K. 211, A. 4,: 105,1 $\dot{\omega}_S$ ἄν οἰχεῖον.

 δs c. part. 84,8; 96,4; 97,13 ($\tilde{\epsilon} \tilde{\xi} \acute{o} \nu$); 122,11; 137,27; 138,11 (gen. abs.); 157,5; 161,28; 165,3; 171,24; 173,2 f.; 194,27.

ἄτε c. part. 39,29; 115,1; 131,2; 208,22.

Oft giebt auch das Participium ohne Partikel den Grund an.

Konzessivsätze.

Besonders beliebt ist κἄν. καίπεο c. part. fehlt, dagegen hat A. T. das späte (S. A. IV, 620) καίτοι c. part.: 150,32; 199,26. Auch Long. 284,23.

A. T. folgt der

consecutio modorum

mit wenigen Ausnahmen. Dabei ist zu berücksichtigen, dass er, besonders in den ἐμφράσεις nach asianischer Vorschrift die Sätze mit Vorliebe beiordnet, und dass bei ihm die indirekte Redeform selten ist.

Anm. In indirekten Fragesätzen setzt er sehr häufig den Indikativ. Überflüssig ist die Änderung ἐθέλοι 175,1*.

Der coni. steht im Vergangenheitszusammenhang bei indirekten Fragen 62,10: οὖκ ἔχων τί εἴπω; 148,17 οὖκ εἶχον δὲ δστις γένωμαι; 167,27; 170,8, beim Finalsatz: 65,16 λοχῶν μή τις ἡμῖν ἐπέλθη; 73,28 ὑποπτεύσας μή τι νύπτωρ ἡμῖν πραχθῆ, vgl. 89,23 (J. 59,24); 155,13; 167,28; 196,15; 112,13 ἔν'ἔχη, (vgl. He. praef. und J. 83,33); 184,3; 12. So ist wohl zu halten das handschriftliche καταγελᾶ 158,10* (J. 134,22) und ἐπίσχη 186,8* (vgl. S. 36). — Beim Temporalsatz 78,19: πρίν c. coni.

Negationen.

μή steht gegen attische Regel: bei ὅτι nach Verben des Wahrnehmens 64,5; des Sagens 93,28; 189,3. Im einfachen Relativsatz 172,28 f.; beim partic. 82,1 (Naber, Mnem. IV, 329); 120,24; 123,22; 128,5; 142,8; 21; 159,19; 162,9; 164,15; 175,7; 190,3; 206,8; 207,24; beim partic. nach einem Verbum des Wahrnehmens 185,23; kausal mit ἄτε 208,22. Beim inf. nach Verben des Sagens, Meinens: 87,11; 118,25; 142,16; 148,30; 159,28; 177,15; 207,12. Im Kausalsatz: nach ὅτι 144,10; nach ἐπεί 152,12; nach ἐπειδή 171,19. Im Temporalsatz 209,16.

où nach Verben des Schwörens 184,23; 185,1. Im Bedingungssatz (B. 249), ohne dass es einen einzelnen Begriff

negiert (K. 747,4): 204,6 und $\epsilon \hat{l}$ $\delta \hat{\epsilon}$ $o \hat{v}$ in den besten Handschr. 196,1, s. J. 176,21.

Häufung der Negationen kommt ziemlich oft vor: 52.7^* ; 28 f.; 208,14: οὖκ - οὖδέ; $162,12^*$: οὖκ - οὖδαμοῦ; οὖκ οὖπω 176,24; οὖδέν - οὖδενός 197,6, vgl. 201,1; 176,24; οὖδέν - οὖτε - οὔτε 72,19; οὖκέτι οὖδενός 198,8, vgl. 154,9; οὖδέ - οὔτε - οὔτε 205,3; vgl. 180,9; 127,11; μηδεὶς μηδέ 189,32.

 $o\vec{v}$ $\mu\dot{\eta}$ 73,2, regelmässig.

Der Gebrauch von $\mu\dot{\eta}$ ov ist ebenfalls regelmässig.

Satzgefüge.

Von attributiv gebrauchten Substantiven können, ausser Völkernamen wie $Ai\vartheta io\psi$, Elly, nur angeführt werden: $\lambda \eta \sigma r ds$ álies 71,26, und, wohl auch hierher zu rechnen, δ $\sigma \psi \mu - \beta ov \lambda os$ $\Sigma \omega \sigma \vartheta \acute{e} \nu \eta s$ 172,26.

Allgemeines Subjekt in der 2. Pers., vgl. Kr. 61,3,1; S. A. II, 64: εἶπες ἄν 39,23; προσεδόκησας 90,8; vgl. 113,17; 86,28; 88,3; 60,12.

Die Konstruktion nach dem Sinn kennt auch A. T.: plur. nach Kollektivbegriffen im sg., $\pi \lambda \tilde{\eta} \theta$ os 41,29; $\delta \tilde{\eta} \mu$ os 207,16; (hier zuerst sing., dann pl.); $\tilde{\sigma} \chi \lambda$ os 209,25. Nach έκαστος plur.: 90,29; vgl. 193,21*: κάλαμοι δὲ τῶν αὐλῶν έκαστος. (Anders 119,26). S. S. A. IV, 102. Die Kopula ist dem Prädikatsnomen attrahiert (K. 67,3b): τὸ δ'ἀνώμαλόν εἰσιν αἰχμαὶ λίθων 99,19; $\tilde{\eta}$ σύριγξ αὐλοὶ μέν εἰσι πολλοί 193,20.

Das adjektivische oder pronominale Prädikatsnomen steht im neutrum nach masc. oder fem. Subjekt: πονηφὸν μὲν γὰφ γυνή 45,22; vgl. 48,8; 142,24*; 145,23; 148,22; 164,30; 174,10; vgl. S. A. IV, 104. Hier seien angereiht zwei Stellen, an denen ein pron. demonstr. im neutr. verallgemeinernd auf ein masc. oder fem. Substantiv zurückweist (K. 54,1): 71,15 ναῦν δὲ εἶχεν ἰδίαν, τοῦτο προκατασκενάσας (J. 40,1); vgl. 84,11.

Die Brachylogie

hat bei A. T., der es liebt, sich recht absonderlich auszudrücken (Rohde Gr. Rom. 485: Er hat eine starke Abneigung gegen die gerade Linie des einfach sachgemässen Ausdrucks), ein weites Feld.

43,10: τὸ δὲ ἄσμα ἦν ᾿Απόλλων μεμφόμενος; 44,20: πλείονα εἶχον ἀγαθὰ τῆς ἡμέρας = ἢ τῆ ἡμέρα; 50,18: οὐδ᾽ ὡς Χαρικλέα

πλούτω με πωλεῖ d. h. wie den Charikles dessen Vater. 58,1: τῆς κιθάφας ὁ καιφός; 60,23: πλέον τῶν ὀμμάτων ἐκεφδαίνομεν ἢ ἐτολμῶμεν οὐδέν. Vgl. μέχρι τῶν ὀμμάτων u. a. S. 70. 78,5: αὕτη δυστυχεστέφα τῆς μαχαίφας τομή = als der Schnitt mit dem Messer; 83,28: καταλέγει τὸν Χαρικλέα καὶ τὸν ἵππον = die Geschichte von, vgl. 192,4; 9. 101,16: ἐπηύλει τις αὐτῆ = dazu, dass sie herumgeführt wurde. $128,23^*$: καθάπεφ χεφσαία χελώνη, vgl. J. 101,15. 180,7: ὅσα πρὸ τοῦ φόνου (γεγονότα) διηγήσατο. — Vgl. S. 20 und unter μετά c. acc. S. 69 (dazu noch Crusius, Ind. z. Babrius S. 369 und Philolog. 54, S. 210.)

Ellipsen.

εἶναι wird von A. T. an unzähligen Stellen ausgelassen (vgl. für seinen Nachahmer Eust. Hilberg praef. XIX), am häufigsten der indic. praes., namentlich in Sentenzen, oft auch die Imperfektformen (der irrealis 102,26) und das Participium, dieses bei τυγχάνω 87,12; 105,19; 124,27; 129,10; vgl. 183,19; 204,20. Long. 294,15. Vgl. K. 628,c und S. A. IV, 110, bei åλῶναι 120,24; 205,5 (Kr. 56,7,4). Der Infinitiv fehlt 113,15*: βίον γὰρ αὐτοῦ λέγονσιν ὑπὲρ τὴν Ἡσιόδον κορώνην, s. S. A. IV, 110, ähnlich bei Verben des Glaubens K. 38,1.

Andere Verben werden ausgelassen: $\mu\dot{\eta}$ $\sigma\acute{v}\gamma \epsilon$, Imperativform, 146,9; Verben des Sagens in Vergangenheitsformen 173,10 f., vgl. J. 151,12; aus $\dot{\eta} \xi\acute{l}ov$ zu ergänzen in 182,12. Andere: $\tau a \check{v}\tau a$ $\mu\grave{e}v$ $o \check{v}v$ $\acute{o} \varrho a \check{o} \varsigma$ $\acute{o}v$ 200,10; $\acute{\epsilon}\pi\grave{l}$ $\tau\grave{\eta}v$ "A $\varrho \tau \epsilon \mu v$ a $\epsilon \iota \eta \gamma a \iota$ 190,5, durch die Übersetzer (J. 170,15) wohl richtig ergänzt (= auf Artemis fallen diese Schläge), denen ich hier ausnahmsweise gegen Jacobs Recht geben möchte, da er dem A. T. zu wenig Geschmacklosigkeit zutraut.

Nomina. δδός 65,11; 81,27; $\gamma \tilde{\eta}$ 83,24; $\tilde{\eta} \mu \acute{\epsilon} \varrho \tilde{q}$ 208,20: τ $\tilde{\eta} \nu$ προτέραν (He. praef.); ἐπιοῦσα 97,8; 141,11. πληγή 125,17; 189,14; 16; δραχμή 144,14; 145,28;

 $\mu \acute{o} rov$ 55,27; 61,5* (in den besten Handschr.), vgl. 48,3; 149,23; 19 (J. 28,32).

Das σχημα καθ' όλον καὶ μέρος

hat A. T. häufig, wie auch Philostr., s. S. A. IV, 113; I, 51.

 δ μὲν - δ δὲ: 38,5; 14; 39,16; 63,25; 91,2; 193,3; 206,1; ἕκαστος: 72,11; 99,26; 119,26; 194,6; 206,24; μη δέτε ϱ ος 206,8; ἑκάτε ϱ ος 120,26. Αἱ δύο γυναῖκες Φιλομήλα χελιδών καὶ Ποόκνη ἀηδών 132,27.

Unter den

nominativi absoluti,

vgl. S. A. III, 96, ist schon von S. A. IV, 113 angeführt: 145.5 f. Ein Particip im nom. an Stelle des gen., s. S. A. IV, 114, findet sich 82,15*, vgl. J. 51,19; an Stelle eines andern casus das partic. coniunctum vielleicht nach J. 142,31: 166,9, s. S. A. IV, 114.

Prolepsis

ist zu bemerken im indirekten Fragesatz, vor $\pi\tilde{\omega}_{5}$ 47,20; 49,15; $\tilde{\omega}_{5}$ 61,14; 106,25; 113,7; 187,11; $\tilde{\delta}_{\sigma\tau\iota s}$ 78,12; 101,13; 165,19; 191,13, im abhängigen Aussagesatz vor $\delta\tau\iota$ 79,12, nach Verben des Fürchtens 118,19; 155,13.

Proleptische Prädikatsbestimmungen kommen vor nach δψόω 92,20; αἴοω 99,6; κατατίθεμαι 77,11, vgl. 101,21 (ἀνακλίνω); ἐκτείνει 92,2; ἀντιτείνεται 95,32; ἀφῆκε 194,14; ἀνακαίομαι 142,5.

Satzappositionen.

τὸ δὲ οἰκτρότερον 83,15; τὸ δ'οὖν κοινότατον 108,17; τὸ πάντων ὑβριστικώτατον 152,26 f.; τὸ δὲ χαλεπώτερον 175,27; τὸ δὲ μέῖζον ἐγκώμιον (Κ. 244, Α. 7) 172,22.

Wortwahl.

Die folgenden Listen sollen zeigen, aus welchen Elementen der Wortschatz des A. T. sich zusammensetzt. Da das Material zu solchen Listen zum Teil auf der zufälligen Überlieferung beruht (wie z. B. Plato sehr viel Poetisches übernommen hat, das nur bei ihm in klassischer Periode überliefert ist) und sie darum nur ein annähernd richtiges Resultat liefern können, es auch darauf allein ankommt, habe ich manches Wort weggelassen, bei dem es zu unsicher schien, ob es einer der Kategorien angehöre, so namentlich bei dem Abschnitt »Dichterische Ausdrücke« nur solche Wörter und Wortverbindungen gebracht, die zweifellos als poetisches Gut betrachtet werden können. Wenn ein Wort nur bei einem der klassischen Schriftsteller und dann wieder bei Späten oder nur bei A. T. vorkommt, soll damit bei einem so späten Schriftsteller natürlich noch nicht immer direkte Entlehnung behauptet werden. Die Verweise auf Stellen von Romanschriftstellern sollen veranschaulichen, wie viel A. T. mit diesen gemein hat.

Wörter, die in klassischer Periode nur bei einzelnen Schriftstellern vorkommen.

Plato.

ἀνεφευνάω 149,29. ἀντέφως 48,24. S. A. III, 163. ἄνω temporal c. gen. 82,3: ἄνω τῆς ἕω. S. S. A. III, 163. ἀποφφοὴ τοῦ κάλλους 48,12; 140,14. Pl. Phaedr. 251,b. Vgl. Xen. Eph. 332,12. διανοίγω 144,18. Pl. Lys. 210,a. S. A. I, 300; Charit. 15,11; 24,18.

διωλύγιος 52,11: διωλύγιον ἐκώκυσε. Vgl. Charit. 53,16; 61,30; Aristaen. 1,13. S. Ruhnken zu Tim. lex. Plat. S. 75, A. 28.

δυσέκνιπτος 164,30. Pl. rep. 2,378,d. S. A. III, 164. Auch schon Cercidas fr. 4 Poet. lyr. Bergk ³.

έξαγοιαίνω 181,25. Pl. Lys. 206,b; Pol. 1,336,d.

έξάπτω übertr. 151,19; 164,17; 206,10: τραύματα. S. S. A. II, 172.

έπαποθνήσκειν τινί = sterben nach jemand 180,17. Pl. Symp. 180,a, auch 208,d neben προαποθανεῖν. προαποθανεῖν, συναποθανεῖν und ἐπαποθανεῖν neben einander bei Charit. 68,6 ff.

ἐποχετεύομαί τι = etwas in sich aufnehmen 44,28: ἔρωτα ἐκ τῆς θέας. Vgl. Pl. Phaedr. 251,e: ἵμερον.

θεραπαινίς 41,30; 148,27; 158,21; 162,11; 163,28; 182,11; 184,5; 32. Parthen. (Mayer-G'schrey S. 15) S. A. III, 165; Cohn z. Philo XLII. Hel. 47,19; 229,25.

κατεπάδω Pl. Men. 80,a; Gorg. 483,e; Diod. 5,31,5; Hel. 190,27; 245,29. — 63,13; 20; 73,4; mit dat. 182,22*. Einfach »vorsingen« heisst κ. bei Eust. 218,8: καὶ σοὶ τὸν ὑμέναιον βασιλικῶς κατεπάσονται.

κιθάοισμα 58,8; 24 (beidemal plur.). Pl. Protag. 326,b. S. A. III, 165.

λεωφόρος 51,28. S. A. IV, 251; Philo (Cohn XLII). Λ . πύλαι auch Hdt. 1,187, s. Grundmann Arrian S. 75.

μνεῖοθαι erotisch 86,13; 108,4; 142,8; 153,16. Vgl. Pl. Symp. 209,e. Vgl. auch Hel. 22,25 und ἀμύητος bei A. T. 154,20.

παντοδαπός εἰμι. S. A. I, 142. — 79,32: παντοδαπή τις ἦν; 173,1; 108,15: π. ἐγινόμην.

σκιαμαχέω 76,8. S. A. I, 302.

σπήλαιον 193,14; 16; 195,8 u. ö. Pl. rep. 7,514,a und 515,a. S. A. IV, 252. Long.

τερατοσκόπος 67,9. Pl. leg. 11,933,c u. e. Diod. Plut. ψυχαγωγία 84,3; 136,7. S. A. IV, 253. Hel. 192,23.

Xenophon.

άδειπνος 148,3. S. A. I, 303.

ἀντιπρόσωπος 83,5; 90,6; 94,23. S. S. A. III, 167; D' Orv. z. Charit. 164,15.

γνώοισμα 52,21. Xen. Cyr. 2,1,27. Parthen. (Mayer-G'schrey S. 17). Long. Vgl. S. A. IV, 254.

διανυπτερεύω 74,1; 154,26; 158,20. S. A. I, 304.

διψάω c. inf. 88,3. S. A. III, 192.

έναγχυλάω Xen. An. 4,2,28. — 83,12: ἐναγχυλησάμενος. Das med. auch bei Ael. H. A. 111,1, s. S. A. III, 167. Man kann auch ἐναγχυλισάμενος schreiben, s. J. 52,18. Dies bei Pol. 27,9,5.

καταφιλέω sehr oft. S. A. I, 304. Long.

μαστροπεύω 158,3. Xen. Symp. 4,57; 8,42. S. A. I, 304. προκατασκευάζω 71,15. Xen. Cyr. 3,1,19. Pol. Plut.

συμβᾶσα τὰ πόδε 39,5. Vgl. Xen. Hipp. 1,14: συμβεβηκότες. Poll. 3,91.

συνανίσταμαι 148,5. Xen. An. 7,3,35; Cyr. 5,1,2. S. A. I, 305. σύνθη ρ 00ς 205,14. Xen. Cyr. 3,1,7. S. A. III, 169.

δπερασπάζομαι Xen. Symp. 4,38. S. A. III, 169. — 212,3: ἔτι μᾶλλον.

Herodot.

έπικαλέω = einen Gott anrufen (att. med.) 185,7. Hdt. 2,39; 3,8. Hdn. 7,4,1.

ἐπικατασφάττω c. dat. 102,14: ἐπικατασφάξων ἐμαυτὸν τῆ σορῷ. Hdt. 1,45: ἐπικατασφάξαι μιν κελεύων τῷ νεκρῷ; Parthen. 15,11 (He.) τὰς κύνας ἐπεκατέσφαξε τῆ πυοᾶ, s. Mayer-G'schrey S. 7.

οἴκημα = Käfig 112,21; 24. Hdt. 7,119. = Bordell auch Pl. und Xen., 198,29; 200,2 (Doppelsinn).

περίπειμαί τι 207,21. S. A. III, 172. B. 92, Charit. 13,5; Aristaen. 1,1.

περιορήγνυμαι von einem Fluss 120,5 nach Hdt. 2,16, am Ende, wie περιοχίζομαι 120,9: Hdt. 9,51. Die ganze Schilderung 120,2 ff. nach Hdt., s. J. 92,2.

προσεταιρίζομαι 200,3. S. A. I, 307. ὑπερθανμάζω 202,29. S. A. I, 307; III, 173, s. S. 30. ψευδοπάρθενος Hdt. 4,180. — 190,31 adj.

Thucydides.

ἀναφέρω übtr. trans. 96,4. S. A. III, 169.

ἄνοιξις 73,21; 176,30. Plut. Geopon. Vgl. Kr. z. Thuc. 4,67,3. ἀντιπαταγέω 89,21. Plut. Dio Cass. Vgl. Kr. z. Thuc. 3,22,1;

Böhner, Acta Sem. Erl. IV, S. 10.

ἀπερισκέπτως 159,14. Vgl. Kr. z. Thuc. 4,10,1.

ἀποοφύλακτος Thuc. 4,55,2. Das Adverb 189,16, noch bei Dio Cass. 89,21.

βεβαίωσις 181,23. Thuc. 1,140 und 4,87. Philo. Dio Cass. διανίσταμαι 145,11*. Thuc. 4,128,5. S. A. IV, 257.

διόρυγμα Thuc. 4,109. — 95,27: τοῦ τραύματος.

εἰς ἔδαφος κατέστρεψε 127,15 nach Thuc. 3,68,2: καθελόντες εἰς ἔδαφος.

ἐκπλήσσειν = heraustreiben in der Phrase φόβος μνήμην ἐκπλήσσει(ν) 182,28 = Thuc. 2,87,3 (Kr. z. Thuc. 2,38). S. J. 161,25. Dieselbe Bedeutung hat $\hat{\epsilon}$. bei Aesch. und Eur.

παρασκενάζω c. inf. 61,3; 210,31. Vgl. Kr. z. Thuc. 7,35,1. προλοχίζω 72,9. Vgl. Kr. z. Thuc. 2,81,4; Schmidt Jos. 527.

Redner.

Am stärksten ist vertreten Demosthenes:

άγωνία = Furcht 155,9. Dem. 18,33. Sp.

γαστοί μετοήσαντες την ήδονήν 43,26 nach Dem. 18,296.

δεινοπαθέω 159,22. Dem. 40,53. Teles (H. v. Müller, S. 58) Pol. Diod. Plut. Luc. Syr. 24.

μεθύω c. dat. S. A. IV, 263. — 43,29: ἔρωτι.

μιαιφονία 197,19. S. A. IV, 263.

πρόσκρονσμα 202,17. S. A. II, 183. Beispiele aus den Erotici J. 183,25.

δάσσω 150,28. S. A. I, 145.

δπαινίττομαι 95,4; 131,13. S. A. III, 175.

δποκοίνομαι c. acc. 199,29; 202,16. Vgl. 164,3. S. A. I, 310.

Aus Aeschines habe ich gefunden:

ἀπόκοιτος 157,18. S. A. I, 130.

ἀργαλέος την ὄψιν 203,2, nach Aesch. Tim. 61.

ζηλοτυπία 133,15; 19; 151,18; 20; 164,30; 175,21; 181,22. Aesch. 3,81. S. A. I, 310. Erotici.

τρίψας τὸ πρόσωπον und die ganze Stelle 202,14 aus Aeschines, s. J. 183,22.

Aus Isocrates:

ἐκταράσσω 51,12; 52,4. S. A. I, 311.

2. Dichterische Ausdrücke.

ἀγκάλισμα 86,17. S. A. I, 318.

άγλαΐζομαι 54,32. S. A. III, 178.

ἀγλάισμα 58,17. Trag.

άδηφάγος 112,16. S. A. III, 179.

'Αιδωνεύς 201,23; 94,18. S. A. IV, 268.

ἀμμαῖος 122,4. S. A. IV, 269. Auch Babr.

ἀκόρεστος 1. nicht sättigend 84,23; 117,1. Aesch. Ag. 1304; Xen. Symp. 8,15. — 2. ungesättigt 130,2. Trag. Pol. Plut.

ἄκριτος = unüberlegt 211,11. S. A. IV, 269.

άλουργής S. A. IV, 270. Hel. 181,2; 202,18. Long. 242,24; 316,30. — τὸ άλουργές 55,21, vgl. S. A. III, 180. Hel.

άμάρα 38,8. II. (vgl. überhaupt die Stelle Φ 257—259) Ap. Rhod. 3,1392; Theocr. 27,52. Eust. 269,27; Niceph. Walz 1,524,2; 10.

ἀναβλύζω 38,5; 54,23. S. A. I, 320. Long. 243,21; Niceph. Walz 1,500,3; 440,16.

åναθάλλω 69,2. S. A. III, 181.

ἀναιδής = gewaltig. 128,28 ἄκανθας. Hom. Δ 521, λ 597? Theocr. 24,24; Dion. Per. 144; Opp. Cyneg. 3,467.

ἀνακωκύω 108,23. S. A. I, 320.

 $dva\psi v \omega$ intrans. 56,17*. Die Schreibart der besten Handschrift $dv \dot{\epsilon} \psi v \dot{\epsilon} \dot{\epsilon} \dot{\eta} \psi v \chi \dot{\eta}$ kann gestützt werden durch den gleichen Gebrauch von $dva\psi v \omega$ bei Diphil. Bekk. Anecd. 80; Nic. Ther. 312; Babr. 95,57; Orph. Lith. 556; Hel. 252,22.

ἀνδροφόνος 190,14. Hom. Hes. Pind. Eur. Theo Walz 1,226,2. Vgl. S. A. IV, 273.

ἄνϑος übtr. (s. S. A. IV, 273) τῶν προσώπων 52,21; vom Purpur 66,16; φωνῆς 133,7, vgl. J. 107,1; ὀφθαλμῶν 94,8; ἔχει τὸ ἄνθος 176,15. — Vgl. ἀνθέω 94,6: ἀνθεῖ τὸ κάλλος.

ἀποβλύζω 170,31*. S. A. IV, 276.

ἀποψάω 148,23. S. A. IV, 277.

άρμόδιος 108,6. S. A. I, 322.

ἀρτίτοχος 49,5. Anth. Pal.

ἀσθμαίνω 86,30; 150,14. S. A. IV, 278. Schmidt Jos. 521. Babr. Ind. v. Crusius S. 323.

йолаоµа 136,13. S. A. I, 322.

ἀστράπτω 57,24. S. A. IV, 278. — 54,22: χροιὰ δὲ, οἵαν η τῆς θαλάττης ἀστράπτει γαλήνη.

aὐaίτομαι 56,12. Hom. Aesch. Soph. Lycophr.

άφίπταμαι Eur. Plut. Luc. — 72,18 (v. Räubern).

άχλύς 88,7. S. A. IV, 279. Auch Themist., öfter Charit., die Stellen s. Rohde Gr. R. 161,2.

ἄγοαντος 211,5. S. A. IV, 280.

βακχεύω intr. 159,16 und trans. 59,18. Vgl. S. A. IV, 280 und III, 187.

βαστάζω 145,22. S. A. I, 323; Schmidt Jos. 521. Long. 242,27.

βλοσυχός S. A. IV, 281. Erotici. — 41,11: παρειαί; 129,2. βόστουχος 54,11: τοῦ φυτοῦ. Vgl. S. A. IV, 282; Charit. 10,25; Alciphr. 1,1; Niceph. Walz 1,524,29.

γαλήνη in dichterischer Übertragung, τύχης: 111,4; δορη̃s: 157,12. Soph. El. 899 (Nauck); Pl. leg. 7,791,a; Arist. Zιδ 8,553 $^{\rm b}$ 30. Vgl. S. A. IV, 283.

δαδουχέω S. A. I, 325. — 142,7: πυρὸς δαδουχουμένου.

διαέριος 51,15; 75,22. S. A. I, 325.

διαμυθολογέω 212,30. S. A. III, 191.

διανύω 143,23. S. A. I, 325. K. 625.

διαπρέπω S. A. IV, 286. -- 70,17: ἐν αὐτοῖς = unter ihnen, dagegen 211,27: ἐν ταῖς ἱππασίαις und 32: ἐν τοῖς πολεμικοῖς.

διαρρέω 149,26: διαρρεύσασαν ψυχήν. S. A. III, 191.

διατινάσσω 43,6. Eur. ö. Alciphr. 2,4.

διαυγής S. A. IV, 286. Babr. — 40,11; 207,22.

δίνη 56,29; 69,22 (beidemal plur.) S. A. IV, 287.

διώχω c. gen. 47,24: διώχει μοι τὸν ὕπνον τῶν ὀμμάτων; 176,25: τὰ δάχονα ἐδίωξε τῶν ὀφθαλμῶν μαχράν. Od. σ 8 (med.), vgl. K. 323,a und Kr. Dial. Synt. 46,1,5.

δορά S. A. IV, 287. — 128,21. Hel. 298,16.

δρασμός 78,28. Vgl. S. A. I, 325; IV, 663; Schmidt Jos. 518; Grundmann, Arrian S. 75. Hel. 92,18. Niceph. Walz 1,491,2; Jo. Sic. Walz 6,442,28.

έγεί ω = wache auf 175,15. Eur. Iph. Aul. 624, s. K. 84, β . Vorwiegend poetisch ist auch die übertragene Bedeutung von έγεί ω = ermutigen 169,4, s. S. A. III, 193.

ἔγκνος übtr., c. gen. 161,9: τοὺς ὀφθαλμοὺς δακούων ἐγκύους εἶχεν. Vgl. Anth. Pal., ind. v. Jacobs S. 242; Nonn. Dion. 3,29 und den Hexameterschluss bei A. T. 160,31: $\pi\eta\gamma\tilde{\eta}_{5}$ ἐγκύμονι μαζ $\tilde{\varphi}$.

 $\tilde{\epsilon}\delta\nu a$ 57,2; 133,5. Mosch. 7,1 (eine Parallele zu 57,2, s. J. 24,8); Parthen. (Mayer-G'schrey S. 11).

ἐκκαίω = entzünden in übtr. Bedeutung, 43,14: τοῦτό μοι μᾶλλον τὴν ψυχὴν ἐξέκαυσε. Ael. Alciphr., vgl. Mayer-G'schrey Parthen. S. 23. — Sehr oft bei den Erotici, z. B. Char. 32,23; 47,1; 102,22; 112,9; Long. 291,3; 255,18; Xen. Eph. 338,15; 344,15; 377,26, endlich Eust. 178,9; 196,5.

ελικω c. gen. 150,27: ελικύσας τῶν τοιχῶν. S. K. 299, A. 5. ἐπαφάω 86,24. Aesch. Pl. Crat. 404,d; Mosch. Attizisten (S. A. IV, 295), Alciphr.

ἐπιβαίνω c. d. 134,29*; 182,18* (25 schwanken die Handschr.). Vgl. Kr. z. Thuc. 7,70,5; Bernhardy Wiss. Synt. 253 und z. B. Charit. 30,27 (praef.!). Daneben öfters mit gen., z. B. 81,25.

ἐπινήχομαι 37,15*. S. A. IV, 296.

ἐπισείω Hom. Eur. <u>Plut. Attizisten (S. A. III, 198)</u>, Diod. Hdn., oft Hel. — 45.7: καὶ τὴν κεφαλὴν ἐπισείων, vgl. Hel. 27.9: τὴν κεφαλὴν ἐπισείουσα.

έργάζομαί τινί τι 118,20. Eur. Ar. S. K. 277, A. 6; S. A. III, 198. Vgl. auch Schneidewin-Nauck z. Soph. O. R. 1373. ἔρευθος 94,7. S. A. IV, 297. ἐρπετόν S. A. I, 330. — 55,29; 57,3. Long. 304,13. εὔμορφος 45,22 u. ö. S. A. I, 330. Long. 322,10; Charit. Xen. Eph.

εὐφραίνω, S. A. III, 200. — 49,19; 59,23. Neu ist der intrans. Gebrauch des Wortes 146,8.

ζυγός, S. A. I, 331. — 142,28; vgl. 30.

ζωάγοια 115,12: ὀφείλεταί σοι ζωάγοια. S. A. III, 200.

ημοι = Tage. Eur. Hel. 652; El. 654. — 86,9: τρεῖς ὅλους ηλίους. Κ. 17, Α. 2.

ήχος 89,20; 99,10. S. A. I, 331.

θαλαμηπόλος 73,6; 81,12. Od. Aesch. Plut. Nic. bei Walz 1,457,2.

 ϑ á λ a μ os 61,1; 73,5; 6; 77,7; 14; 78,25; 81,11; 14; 148,5; 198,31. Di. Hdt. Xen. Parthen. Luc. — = Brautgemach: 52,32; 98,4; 142,20; 23; 143,1; 2. Long. 326,11. Vgl. S. A. I, 331; IV, 302. Mayer-G'schrey Parthen. S. 9.

θαλεφός 161,11. S. A. III, 201.

θάλλω 53,31; 54,9. S. A. IV, 302.

θεοπρόπος S. A. I, 332. — 204,13: Der Vorsteher einer Opfergesandtschaft. Deren Teilnehmer heissen θεωροί: 70,7; 71,17; 185,12.

 $\vartheta \dot{\eta} \varrho \alpha = \text{Beute 76,7.}$ S. A. III, 202.

θήραμα 205,15. S. A. I, 332.

θύσανος 151,9. II. Hes. Pind. Hdt. Diod. Jos. (Schmidt 518). ἰθύνω 128,32. S. A. III, 203. IV, 305.

ἴπταμαι 51,15; 62,2; 67,12; 89,16; 110,7. S. S. 13 und S. A. IV, 599.

καταθοηνέω 135,31. S. A. IV, 666.

καταιγίζω 164,20. S. A. I, 333.

κατακλάω 91,28; 97,22; 152,22, an den beiden letzten Stellen übtr. S. A. I, 333.

καταμαλάττω 171,5. Ap. Rhod. Luc. (S. A. I, 334) Hel. 206,24. καταξαίνω 144,18 (S. S. 11). S. A. III, 204.

καταφλέγω 142,3; 172,30. S. A. IV, 308.

καταχέω c. dat. Il. B 670 u. ö. Pind. Pl. Luc. Dial. Deor. 1,209 (Jac.), vgl. K. 392, A. 3. — 87,13*: übtr. τοσαύτας ημν καταχέας γυναικῶν περιεργίας. Mit κατά 108,19. Mit gen. 162,15: νέφος αὐτῆς κατεχύθη λύπης. — Mit dat. auch Charit.

46,4 in der Handschr., an den übrigen Stellen (bei Rohde Gr. R. 161,2) allerdings mit gen.

καχλάζω 170,31. S. A. IV, 309.

κείοω in 133,6: τῆς φωνῆς τὸ ἄνθος κείοει, vgl. S. A. IV, 309. κελευσμός 90,13. Eur.

κελεύω mit dat. 183,9; τινί τι 62,16; mit dat. und inf. 90,24; 119,28; 122,31. Vgl. S. A. III, 205; IV, 309; Schmidt Jos. 423 f.; D'Orv. z. Char. 164,22.

 $\kappa \tilde{\eta} \delta o s =$ Heirat 45,24. Trag. Thuc. (Kr. z. 2,29,3); Hdt. 7,189. S. S. A. IV, 309.

κῆτος 93,25; 94,3; 23; 32. S. A. I, 334. Menand. Walz 9,263,9. κίφνημι 64,2, (s. S. 4). S. A. I, 151.

κλάδος 51,31; 52,1; 53,31; 69,3. S. A. I, 335. Bacchyl. Long. 265,27; 310,10 u. ö.

κλύδων 51,24 (in kühner Metapher) vgl. 51,22. S. A. I, 335. — Hel. 138,15; 145,16; 146,28 (übtr.); 149,22; 182,4: φροντισμάτων.

κόμη = Laub. S. A. I, 151. — 54,4; 37,24: φ ύλλων; 122,6: πετάλων; 75,15; 121,19; 195,23; 194,24. Vgl. κομάω: 37,17 ἐκόμα πολλοῖς ἄνθεσιν; 58,19 εὐώδεσι φ ύλλοις κομῆ und 109,29: ἀκτῖσι κομῆ (vom Phönix).

κόχλος, δ 66,10; 12; 22; 25. Eur. Theocr. Mosch. Bei Sp. auch $\hat{\eta}$.

προταλίζω II. Λ 160; Hdt. — 76,7: (οἱ δδόντες) ἐπροτάλιζον πεοὶ ἑαντούς.

200 νμα 43,10; 194,17. S. A. I, 335.

κοουνός 189,15. S. A. I, 335.

κτύπος 46,9. S. A. I, 336; IV, 312. Long. 276,11; 278,30; 308,11.

κυάνεος S. A. IV, 312. Vgl. Lob. Phryn. 208. — 38,25; 109,28 (vom Phönix): κυάνεός ἐστιν, δόδοις ἐμφερής.

κυδοιμός 46,10. S. A. I, 336.

κυμαίνομαι übtr. S. A. III, 207. — 44,12: ἡ ψυχὴ τῷ κακῷ ἐκυμαίνετο. In der Bedeutung = wogen in einem Vergleich 51,21: ὁ δὲ ἵππος - δίκην νεὼς χειμαζομένης τοῖς νώτοις ἐκυμαίνετο.

λάβοος 142,5. S. A. IV, 312; Schmidt Jos. 519; Long. 285,6. λαιός Di. und sp. Pr., wie Luc. Ael. Vgl. auch S. A. IV, 675. — 39,5; 41,12; 95,5; 96,7; 131,25; 169,32 (stets: $\tau \tilde{\eta}$ λαι \tilde{q}).

λαλεῖν = λέγειν Di. Pl. und Sp., wie Alciphr. Xen. Eph. Liban., vgl. J. 74,32. — 40,30; 104,3; 133,6; 12; 153,16; 169,8; 20; 23; 189,9; 207,11, gewöhnlich mit $\pi \varrho \delta s$. Mit dat. (S. A. III, 207) 98,25; 171,15. In der Bedeutung »tönen« 194,9 von der Flöte, vgl. Theocr. 20,29. — Von der Heuschrecke Long. 250,2; von der Grille 257,24.

λάφυρα 159,17. S. A. I, 336; III, 208. — Der sing. λάφυρον 122,21 ist spät.

λιγαίνω 58,12. II. Aesch. Sp.

λιτή 122,9. Ep. Pind. Trag. Hdt. Jos. (Schmidt 518).

λοφιά 94,29. S. A. IV, 313.

μαιόομαι 49,12. Callim. (Index Schneider S. 287) Plut. Luc. S. S. A. I, 337.

μαρμαίοω S. A. IV, 314. — 54,13: σκιάν; 57,29: ἴον; 140,2: μαρμαρυγήν.

μαρμαρυγή S. A. IV, 314. — 140,3. Auch Philo (Cohn XLII). Hel. 183,22; 258,23; Charit. 90,15; Nic. Walz 1,487,18. μαστίζω 114,1. S. A. I, 337.

μάγλος 189,5; 7; 10. S. A. I, 337.

μειλίσσομαι 143,21. S. A. IV, 315.

μειλίχιος S. A. III, 209. — 130,23: Δία.

μήνιμα 152,21; 155,13. S. A. IV, 315.

μιαιφόνος 179,15; 190,15. S. A. IV, 316.

μυπάομαι in poetischer Übertragung, s. S. A. IV, 316. — 85,24: Ζεύς; 89,16: οὐρανός, vgl. S. 20.

νεάζω 118,27. S. A. IV, 316.

νῆμα S. A. I, 339. — 94,22. 76,13: ἀράχνον, wie Hes. Anth. Pal. Hel. 297,18.

νήπιος 40,24. S. A. I, 339.

νήχομαι 92,8; 14; 136,28. Ep. Sp., vgl. Schmidt Jos. 521: Cohn z. Philo XLIV. Geop. Long. 260,12 u. ö.

νυμφαγωγός 98,5. S. A. I, 339. Char. (D'Orv. 4,2).

 $\xi av\vartheta \acute{o}s$ 42,7; 7. S. A. I, 339. Xen. Eph. Long.

 $\delta \delta \mu \dot{\eta}$ S. A. I, 340. Beispiele aus späten Schriftstellern bei Lob. Phryn. 89. Auch Long. 255,21. — 70,15; 16; 114,16; 26; 30. Dagegen 87,22 schreibt A. T. $\delta \sigma \mu a \tilde{\iota} s$, wohl wegen des Gleichklangs mit $\delta \sigma \varphi o a \tilde{\iota} s$.

όδυνάω 44,7; 152,1; 1. S. A. III, 212.

οδόνη 63,14; 180,18. S. A. I, 340; Cohn z. Philo XLIV. οἴκποτος 52,14, homer. Superlativ z. οἰκτοός. Vgl. Schmidt Jos. 505 und Kr. Dial. Synt. 23,3,3.

οἴμοι (S. A. I, 57; 340; II, 203) gebraucht A. T. oft. $οἴa = \acuteω_S$ 191,5; 196,1. Vgl. S. A. IV, 206. Auch Babr. und Herond.

οἴχομαι = ich bin verloren. S. A. II, 203; IV, 319. -- 45,16 οἴχομαί σοι, vgl. Long. 313,14.

ολώνισμα 143,19; 116,10. — Eur. Hdn. Jos. (Schmidt 519) Themist. Aps. Walz 9,539,24.

ὄογια. S. A. I, 341. — 111,2: τῆς ἀφοοδίτης, vgl. Ar. Lysistr. 832. Anth. Pal. Plut. Mus. V. 145.

oðlos 42,7: vom Haar. S. A. I, 341; IV, 320. Bacchyl. XVI, 113 (Bl.) Alciphr. 1,1.

όχετηγός 38,7 subst., wie Eust. 269,26. Adj. bei Hom. Φ 257. Nonn. Anth. Pal.

 $\emph{οχημα}=$ Stütze 54,6. Vgl. Eur. Troad. 884. Plut. (s. Stravoskiadis, A. T. ein Nachahmer S. 33) Long. 247,16.

πάλλω, vgl. S. A. I, 341. Vom Herzen: 155,9 πάλλει πυκνὸν παλμόν, 87,6: πάλλεται. Aristaen. 2,5.

παοηγορέω 52,12; 22; 102,12; 118,24; 136,1; 178,14; 186,29. Di. Hdt. Parthen. (Mayer-G'schrey S. 10) und sp. Prosa, Hel. 134,10. παοηγορία 47,1; 177,13. Aesch. Ap. Rhod. Plut.

παφλάζω 90,11. S. A. IV, 323.

πέδιλον 38,15; 95,3. S. A. I, 342.

πενθερός 137,10. Hom. Soph. Eur. Plut.

περιδούπτω 51,32. Il. Ψ 395; Anth. Pal. Philo.

περινήχομαί τιν 92,15. Vgl. Quint. Sm. 14,548: δούρατι νηός. περιστέφω 60,9. Od. Callim. Plut. Hel. 191,22; Alciphr. 1,22. περιωπή 56,13. S. A. I, 343; IV, 324. Hel. 135,13.

περιοπή 56,13. S. A. I, 343; IV, 324. Hel. 135,13. πέταλον 37,19; 22; 38,3; 53,32; 58,19; 20; 114,24; 25; 122,6.

S. A. IV, 324. Hel. 134,30.

πηδάω 51,12; 19; 28; 91,18; 155,9; 187,21. S. A. IV, 324. πήδημα 91,8; 155,11. Trag. Plut. Jos. (Schmidt 519) Attizisten (S. A. IV, 325). Long. 290,28.

πδαξ 55,4. S. A. II, 204. Jos. (Schmidt 519), Hel. 43,31. πίστωμα 196,20. Aesch. Arist. Jos. (Schmidt 519).

ποδήρης 94,18; 99,15; 206,28. S. A. I, 343; IV, 326. Eust. Long.

πολύευκτος 126,30; 213,8. S. A. I, 343.

πόμα = πῶμα Trank. Pind. Hdt. Eur. Xen. Plut. 81,16*; 84,15*; 127,29*; 128,13*. So auch Geop. Vgl. Lob. Paral. 425. ποομηνύω 159,20. S. A. I, 344.

ποοσπαλαίω c. dat. 117,29; 200,7. S. A. IV, 327.

πρόσωπα, vgl. S. 19.

πρωτόπειρος 86,11: εἰς γυναῖκας; 87,12: εἰς ᾿Αφοοδίτην. Vgl. Alex. bei Athen. 13,568,a = Mein. 3,422 (1,4): ἐταίρας π. τῆς τέχνης. πτερόω in poet. Übertragung vom Schiff: 209,6. Eur. Plut. Pol.

πτόρθος 37,20; 56,15; 69,4. S. A. IV, 373.

πυλωρός 129,21. S. A. I, 345.

δαδινός 54,4; 106,15. S. A. III, 218.

έροεόμην αἵματι 134,23. Long. 294, 19. S. S. A. IV, 327. δοιά 93,11; 11. S. A. I, 345; vgl. IV, 226.

δοχθέω 90,11. Od. Ap. Rhod. Opp.

φυσός 128,21. S. A. I, 345; IV, 328.

σαίρω. S. A. IV, 328. Babr. Hel. — 38,17: σεσηρνῖαι τὰς παρειάς.

σεληναία 103,3, (3 mal: σελήνη). Vgl. Ap. Rhod. 1,500 u. ö; — Σεληναίη; Luc. s. Ind. v. Jacob. S. 674; Ar. Nub. 614; Opp. Cyneg. 1,113. Vgl. Rohde Gr. R. S. 462,1: bei A. T. wohl Nachahmung von Hel.

σπορά = Nachkommenschaft 113,11. S. A. IV, 329.

στεφανοῦμαί τι = sich mit etwas bekränzen. 43,13: ἀπόλλων τὸ φυτὸν στεφανούμενος. Vgl. Il. Σ 485. Geop. 232,11; 327,9 neben dat. — στέφομαί τι 185,8: δάφνην ἐστεμμένος. Vgl. Anth. Pal. Mel. IX, 363,3: Γαῖα ἐστέψατο ποίην; Orph. Arg. 327; Athen. 15,676,d neben dat. Alciphr. 2,3; Hermog. Walz 3,393,1.

στίλβω trans. 57,28: ναοχίσσου τὸ ποόσωπον ἔστιλβε χοοιάν. Vgl. Eur. Or. 480. K. 266,a.

συγχυθήναι = bestürzt sein 144,21. Il. Eur. Anth. Pal. Hel. 117,10.

συναντάομαι 129,17. Il. P 134. Aristaen. 1,12. Das Aktiv s. bei S. A. III, 221.

συνηφεφής 37,19; 23. S. A. I, 348; III, 221.

τελέω = befriedigen. Hom. Hes. — 68,4: αὐτῷ τὴν ἐπιθυμίαν τελέσαι, vgl. Parthen. 7,25 (He.) und dazu Mayer-G'schrey S. 63. τοξάζομαι 93,26. Hom.

τοίζω (τέτοιγα) 89,22, s. S. 14. — S. A. I, 349; IV, 332. τοικυμία 89,28; übtr. 173,7. S. A. I, 349; II, 209. — Übtr. (Aesch. Eur.) auch Charit. 48,12; Aristaen. 1,17 u. ö.

δπαντιάζω 65,14*: c. acc., wie Pind. Hdt. S. K. 303, A. 11; Schmidt Jos. 387; Bernhardy Wiss. Synt. 95.

υπεραλγέω 189,7. S. A. I, 349.

δπερηφανέω 139,11. Il. Λ 694; Pol. 6,10,8. Xen. Eph. 333,15; 345,29 (trans., s. Schmidt Jos. 376); 351,10. Long. 302,6; 316,8.

 $\~v$ φαλος 91,26; 136,25. S. A. I, 350; II, 209. Alciphr. 1,1 u. ö. Hel. 138,27; 139,30.

ύψοῦ 90,5. S. A. I, 350; IV, 334.

χειφαγωγέω 81,21. S. A. I, 351. Long. 254,29. Hel. 162,14; 189,3; 243,12; 262,9.

χηραμός 66,24; 106,6; 29; 107,1. S. A. II, 210; IV, 336. χηρεύω allgemein = entbehren 111,2: c. gen. Od. ι ,124; Plut. Philostr. (S. A. IV, 336) Sever. bei Walz 1,543; Alciphr. 3,25.

χθαμαλός Hom. Xen. Theocr. Ap. Rhod. Pol. Ael. (S. A. III, 226). — 89,32: τὸ χθαμαλὸν τοῦ κύματος, vgl. Hel. 122, $\dot{7}$: κῦμα χθαμαλόν.

χοή 102,32. S. A. I, 352.

χοοιά poetisch (Ar.) und (-ή) jonisch, in sp. Prosa neben χοόα gebräuchlich, s. Lob. Phryn. 496, bei Theophr. Galen. Athen. Callistr. Vgl. auch S. A. II, 210; IV, 245. — 38,24; 54,14; 18; 22; 55,7; 57,28; 65,30; 70,19; 26; 96,29; 109,24; 114,23; 128,22; 140,4. He. schreibt überall gegen die Handschr. die attische Form χοόα. Aber auch Eust. hat stets die poetische Form, auch Hel., z. B. 6,8; 17; 82,1; 296,23. Vgl. δοιά S. 53 (Long. 305,10 u. ö.). χοοιά auch Aristaen., z. B. 1,10.

ωλένη 94,14. S. A. I, 352.

φμηστής 85,29 und 86,4: ὄφνις. Hom. Hes. Aesch. Bacchyl. Soph. Pl. Jon. 538,d; Lycophr. Ap. Rhod. 3,852: αἰετός.

3. Ausdrücke aus dem Gebrauch späterer Schriftsteller.

ἀγοιαίνω trans. und pass. 117,17; 63,21*: ἀγοιάνης; 75,31*: ἡγοιαίνετο. Ebenso Theophr. Char. 19,2; Plut. Anton. 58; Dio Cass.

aἰθάλη 69,5. Hel. 296,24. Vgl. Lob. Phryn. 114.

άλήστευτος 98,11. Jos. A. J. 18,9,4; Arr.

άμαστίγωτος 145,25. Synes.

ἀμεριμνία 45,5. Hdn. Plut.

άμέριμνος 94,8. Hdn. oft. Anth. Pal., vgl. Jacobs III, 3, S. 168.

ἄμυνα, ή 80,22; 105,20. Lob. Phryn. 23. S. A. III, 231. ἀμφιάζω 145,4*: ἀμφιάσαι. Veitch, Greek verbs 57; S. A. IV, 600.

ἀναφρόδιτος 152,14; 205,27. Plut. Luc. (S. A. I, 354) Hel. 204,22; Aristaen. 1,12; Niceph. Walz 1,492,27.

ἀνδοίζομαι obsc. 64,24; 111,1. Hel. 127,1; Luc. Eun. 13; Philostr. (S. A. IV, 391). Vgl. J. 82,9.

ἀντιλάμπω c. dat. = leuchten um die Wette mit 55,6. Philostr., S. A. IV, 392.

ἀντιλυπέω 117,14. S. A. II, 215.

ἀντιπεριάγω Pol. 1,22,8; Procop. Goth. 3,13, S. 495,b. — 44,10, eigentümlich ist der gen. (He. schreibt ἀντιπερισπῶντα).

ἀντιπίπτω S. A. II, 215. — 89,29 ἀλλήλαις ἀντέπιπτον.

ἀντιφθέγγομαι = widersprechen 62,1. Luc. (S. A. I, 391). ἀόρατος = ungesehen 68,1. Pol. 3,36,7.

ἀπερίεργος 155,23. Teles (H. v. Müller S. 55) Athen. 6,274,b; Ael. V. H. 12,1 (He. 118,21).

άπλόω 39,25; 114,14; 131,17. Ael. (S. A. III, 232) Babr. Hel. 302,8; Orph. Arg. 362,ö.

ἀποξύνω 95,15. (Od. ζ,269?) Pol. Plut. Babr. S. S. A. I, 355. ἀποσκορακίζω 211,22. Plut. Alciphr. Hel. (s. Rohde Gr. R. 460,4).

ἀποφορτίζομαι 116,15. Jos. B. J. 1,8,6. Synes.

ἀπροοράτως 62,7. Philo (Cohn 48,2). Adj. bei Charit. 53,24. ἀπώλεια aktiv = Vernichtung 124,30. In der Bedeutung = Verlust, wie 102,3, auch Demad. 3. S. S. A. III, 233 und IV, 342.

άρτάω c. gen. 39,17. S. A. IV, 342.

ἀσάνδαλος 206,30. Bio 1,21. Geop. Eust. 170,29; 180,4. ἀτύχημα = Übelthat 132,16. Pol. 12,4,2. Plut.

αὐτοσχέδιος 94,3: τά φ ψ ; 101,10: βωμός; 121,22: πόλιν; 155,22: σο φ ιστής. S. A. I, 356; IV, 343. Vgl. J. 64,13.

 $a\dot{v}$ τονογός = selbstbereitet 128,7. S. A. IV, 344.

ἀφανισμός 163,25. S. A. I, 356.

αφθαρτος 85,19: τὸ αφθαρτον. S. A. I, 356; IV, 344.

βαπτίζω übtr. 97,19; 118,29; 170,28; 174,4. Hel. 41,13 u. ö. (s. auch Rohde Gr. R. 460,4), vgl. D'Orv. z. Char. 39,1. — S. χαταβαπτίζω.

βλασφημέω τινά 200,17. Plut. App. Clem. Al. βοστουχοῦμαι 57,30. Auch Eust. und Niceph. Walz 1,524,29. βῶλος, ὁ 110,2: σμύονης. Arist. ö. Vgl. Lob. Phryn. 54 f. γρηγορέω 126,28. Lob. Phryn. 119. Fehlt bei den Attizisten, s. S. A. IV, 607.

γυρόω 51,14. Opp. Hal. 2,333; Cyn. 3,122. Philostr. iun. Im. 4 (397,12 Kays.): γυρώσας τὸν αὐχένα. Hel. 303,28.

δαδουχία Plut. Luc. — 53,4; 5; 102,28; πυρσῶν 46,9; πυρός 130,18.

δείλη in den Ausdrücken μεσημβοία δείλη 89,14 und δείλη έσπέρα 93,4. So auch Hdn. 3,12,7.

 $\delta \epsilon \tilde{\imath} \xi \iota \varsigma = \text{das Zeigen } 131,20.$ Poll. 3,95. Hdn.

διαβαδίζω = hin- und hergehen. 55,10; 62,22. S. A. I, 392. διακονέομαι = Aktiv, s. S. 29. 81,8; 23; 97,24; 125,4; 181,17.

S. A. I, 392. Aristaen. Hel.

διαπαλαίω τινί 91,11. S. A. III, 235; IV, 349. — πρὸς: 128,30. διαφοιτάω übtr. auf λόγος und ähnliches, s. S. A. IV, 350.

— 164,7: ή φήμη διαπεφοίτηκεν.

διεμπίπτω 106,19. S. A. I, 358; IV, 350. διήγημα 131,15; 196,14. Pol. Aristid. S. A. II, 223.

 $\delta\varrho\tilde{a}\mu a$, vgl. Rohde Gr. R. 350, A. 3 und 545.

δυσερωτιάω 130,7. Vgl. Plut. bei Stob. flor. 93,33; Poll. 6,189; Niceph. Walz 1,491,23.

ἐγγίζω 86,19* (vgl. jedoch He. praef.) Pol. S. A. I, 158. ἐκθειάζω = preisen 69,9. Hel. 300,24; 267,15; 219,17; 74,10. ἐκθειάζων ὡς ἐσώθη Α. Τ. 166,12 = preisend erzählen. —

- ἐμθειάζων ὡς ἐσώθη A. T. 166,12 = preisend erzählen. - 186,14 haben die Handschr. ἐπιθειαζόντων, ebenfalls in der Bedeutung preisen.

 ϵ μβάλλομαι med. 79,14*. Plut. Luc., s. S. 29. Ebenso ϵ ντίθεμαι bei A. T. und schon attisch.

έμπεριπατέω LXX. N. T. Plut. Luc. Hel. — $44,27^*$: καί τινας έμπεριπατήσας διαύλους, vgl. LXX Job. 1,7: έμπεριπατήσας τὴν ἐπ'οὐρανόν; 2,2: τὴν σύμπασαν.

ἐμπορεύομαι trans. 204,2. S. A. I, 360.

ἐναποσφραγίζω 140,16. Jos. Sext. Emp. adv. math. S. 723,20; Diog. Laert. 7,46; 50. Das med. bei Clem. Al., s. J. 114,29. — Das Wort ist bei Sext. Emp. und Diog. Laert. an den angeführten Stellen verbunden mit

ἐναπομάττω, 140,13 c. dat.

ἐνδότερος 73,11; ἐνδοτέρω. — Sp. häufig, auch Hel. 136,17. ἐνεγγυάω 188,13?, s. S. 12. Vgl. auch Luc. Bis acc. 27 und S. A. I, 382.

ένόω 193,23: ἄλλος ἐπ' ἄλλον ἡνωμένος. Stob. Geop. Tzetz. ἐνυβρίζω 143,18: c. dat., wie Pol. — 166,1: εἰς.

έξαποστέλλω [Dem.] 18,77; Teles (H. v. Müller 62) Pol. Diod. Plut. — 162,23: c. gen.

έξασθενέω 120,12. S. A. III, 239.

έξοοχήσομαι τὰ μυστήρια 117,6. S. S. A. I, 361; II, 218; III, 239; IV, 354.

ἐπάλληλος 65,30. Pol. Luc. S. A. I, 361. — Was soll aber τὴν χοοιὰν ἐπάλληλοι heissen? Vielleicht ist umzustellen: -λίθοι, ἐπάλληλοι τὴν δὲ χοοιὰν συγκείμενοι ἦσαν οἱ τρεῖς.

ἔπαομα 94,28. Hipp. Arist.

ἐπαφίημι = loslassen auf, vgl. S. A. IV, 403. 123,4: ἐπαφεῖναι τὸ ὕδωρ πᾶν τοῖς ἐναντίοις. Kühn 58,2 τὴν μορφὴν ἐπαφῆκε μου τοῖς ὀφθαλμοῖς. — Refl. 135,8, wie Alciphr. 1,22; Geop. 11,24,3; Nic. Walz 1,440,27.

ἔπειξις 197,11. Plut. Luc. Aristid., S. A. II, 218. ἐπιθειάζω, s. ἐκθειάζω.

ἐπιμανής. S. A. I, 362. — 189,10; 6: πρός. ἐς bei Paus. 1,6,8. ἐπιπαροξύνω = noch dazu aufhetzen 45,28. Dio Cass. 44,35. (pass. von Krankheiten aufgereizt werden Med.).

ἐπίπλαστος = erkünstelt 87,15. S. A. III, 240.

ἐπιπτύσσω S. A. I, 362. — 113,24: ἐπιπτυχθεῖσα vom Rüssel des Elefanten.

ἐπίοοητοςεύω S. A. I, 362. — 197,26: ἐπιοςοητοςεῦσαί τι κατ' ἐμοῦ. ἐπισύοω = nachziehen. Diog. Laert. 1,81; Philostr. (S. A. IV, 356). — 122,7: τὰς λόγχας. Das med. bei Long. 297,21.

ἔογον nachklassisch in den Bedeutungen 1. Opfer 125,2; 183,19: ἔογον γίνεσθαί τινος Hel. 41,25; vgl. Eust. 277,31. Vgl. Niceph. Walz 1,513,18 und Anm. 3. — 2. geschlechtliche Vereinigung 48,9 (plur.); 15; 49,15; 23; 26; 50,3; 61,4; 11; 86,10 (plur.); 116,30; 139,21; 141,4. Vgl. S. A. III, 124. — = Saat? in der schwierigen Stelle 129,11 f., s. J. 102,5.

εὐαγγέλιον = gute Botschaft 139,25: plur. S. A. I, 363. εὐγνωμονέω 207,7. Plut. und and. Sp.

εὐτυχέ ω = erlangen c. gen.: 159,31*. Vgl. Luc. Charid. 23; Eunap. 32; Themist. Or. 13, S. 170,a.

έφόδιον allgemein 48,16: εἰς πειθώ; 50,11. Plut. ö., Hdn. 7,5,5; Hel. 153,9.

 $\zeta \tilde{\omega} \sigma \mu a$ 38,15* (J. 4,30); 106,21 haben 2 Handschr., 131,23 nur der Thuaneus, der viele Verschreibungen aufweist, die Form ohne -σ-.

ήδω 40,7. Vgl. Rohde Gr. R. 462,1. S. A. III, 200; IV, 301. Babr. 12,17.

χούνος ἐστὶν ἡμερῶν = von einigen Tagen 47,12 und δλίγην αὐτῆ χαρίσασθαι προθεσμίαν ἡμερῶν 115,28*, vgl. J. 14,5. (Ganz unkritisch Naber Mnem. IV, 332).

ημίγυμνος 131,23. S. A. I, 364. Long. 260,7; 274,21.

 ϑ έατρον = Schauspiel. N. T. 1. Cor. 4,9. — 55,13: τὸ ϑ έατρον ἐπιδεικνύναι τῶν πτερῶν.

ίμετηρία = Bitte. S. A. I, 364. Hel. Vgl. Guttentag, De

subdito qui inter Lucianeos fertur Dialogos Toxaride S. 65 f. -- 50,1; 97,24; 98,16; 136,32*: ἱκετηρίαν ἐδεόμην, s. S. 20.

lσοστάσιος 193,24. S. A. I, 364; III, 242. Hel. 136,3; 297,11; Hermog. Walz 3,73,15.

lσχύω c. inf. 202,29. S. A. I, 159; II, 219. N. T. (B. 222). καθυπισχνέομαι 165,5. Luc. Herm. 6; Rhet. praec. 25. S. A. I, 384.

καταβαπτίζω 41,3: τὴν ψυχήν; 81,12: ἣν τῷ αὐτῷ φαρμάκω καταβαπτίσας. Alciphr. Eust. 247,30; 242,31; 235,5; 216,28.

κατάδικος 185,2; 189,13; 197,32; 198,22; 199,6; 201,16; 17. S. A. II, 219.

καταληφέω 183,6. Julian. Suid.

καταμαντεύομαί τινος 126,26. Arist. rhet. 1,9; Athen. Pol. App. καταμωκάομαι. Plut. Demetr. 13; Philo Arr. Hel. 210,29.

— 74,9: καταμωκά μου τοὔνομα.

κατασιγάζω 176,32. Arist. H. A. 9,8. S. A. III, 244. κατασπάζομαι 108,17. Plut. Ael. Hel. S. A. III, 244.

καταστοχάζομαι Pol. Diod. — 83,12: καταστοχάσασθαι τοῦ σκοποῦ.

καταστοάπτ ω = blenden. 42,4: τοὺς ὀφθαλμούς, vgl. Plut. Timol. 28.

κατάφωρος 71,20; 201,30. S. A. IV, 362. Aristaen. 1,6: πρὶν κατάφωρος γένη.

κατόοθωμα 165,9. S. A. I, 366. Char. 131,20. Xen. Eph. 329,17.

εενοτάφιον 141,8. Plut. App.

μοατεῖν c. acc. = halten (mit der Hand) 39,26; 41,12; 44,25; 95,6; 104,3; 131,17; 144,2; = halten, festhalten 95,18; 117,29; 121,9; 130,4; 135,28; 140,24. Plut. (Ind. Wyttenb. S. 933) Athen. 7,289,c u. ö.; Luc. Am. 44; Charit., z. B. 111,21.

κοουμάτιον 43,7. Auch schol. z. Ar. Plut. 290 und Equ. 276. Eigenname einer Flötenspielerin bei Alciphr. 1,12.

κυλίομαι 90,4. S. A. I, 367; IV, 363.

κυνηγέτις 206,3. Poll.

zυνήγιον 205,10 (plur.) Pol. 10,25,4; Plut. Alex. 40; Athen. 15,677,e. Philostr. (S. A. IV, 363).

κύοτωμα 94,28. S. A. I, 367.

λειμών in kühner Übertragung 55,19 und 20 vom Pfauenschweif, vgl. Ael. H. A. 5,21 (He. 119,24): (Der Pfau) ἔοικεν ἀνθηρῷ λειμῶνι. — 57,31 von der Gesichtsfarbe: Τοιοῦτος ἦν Λεικίππης ἐπὶ τῶν προσώπων ὁ λειμών. Vgl. Liban. 4, S. 587,14; Aristaen. 1,10; Const. Man. Chron. 35,b; Niceph. Walz 1,440,2, auch Mus. V. 59 f.

λόγος eines Gemäldes (S. A. IV, 411): 132,14.

λοιπόν = nunmehr: 78,23 ήσαν δὲ λοιπὸν μέσαι νύπτες. S. A. IV, 193. Charit. 59,1. — In der Bedeutung »fürderhin« steht 1 mal λοιπόν 198,12 (oft Hel. und Long.), 1 mal τὸ λοιπόν 143,22. Vgl. S. A. III, 135.

μαλαχίζομαι = unpässlich sein 64,25. Arist. Theophr. Luc.

(S. A. I. 367) Jos. In derselben Bedeutung

μαλακῶς ἔχειν 70,32. Hel. 13,23. Vgl. Lob. Phryn. 389. μεταπηδάω 90,29; 194,16. Sext. Emp. Athen. App. Luc. Philostr. (S. A. IV, 365).

μετασκενάζομαι 82,1; 88,19; 89,9; 207,20. Dion. Hal. Luc.

(S. A. I, 368) Xen. Eph. 397,31. Vgl. Georg. Walz 1,563,26. μετοχετεύω 98,20. Hdn. 1,3,4. Jos. Macc. 15; Philo. App. Niceph. Walz 1,524,4.

μυφαλοιφία 87,21. Plut. u. a.

μυσταγωγέω Plut.; Luc. Philop. 22. — 73,2: "Αν δὲ $\eta\mu$ ãς 'Αφοοδίτη μυσταγωγήση, vgl. Alciphr. 1,19; Eust. 181,5.

rυμφοστολέω 56,28; 111,11; 143,3. Strabo. Philo. Hel. 290,29. Auch Leon. Phil. Anth. Pal. XI, 203.

ξενοδόχος 196,11*. Vgl. Charit. 123,3 (praef.!). S. Lob. Phryn. 307 und vgl. πανδοχεῖον S. 61.

οἶός τέ εἰμι = wollen: 110,26*; 117,27*. Pol. Long. 311,4 (praef.!); Parthen., s. Mayer-G'schrey S. 16.

οἰστοέω (s. S. 4) 57,6; 86,24; (51,15). Luc. Ael. Philostr.

(S. A. IV, 367) Max. Tyr. Vgl. J. 24,12. $\delta \lambda \varkappa \dot{\eta} = \text{Schwere } 129,14.$ S. A. I, 369; III, 248.

ovoaroi 85,9*; 22*. Apollod. 1,6 (die Handschr.) LXX. N. T. Vgl. J. proleg. VI f.

ὄφελον als Partikel. 77,30: ὄφελον ἔμεινας; 31 ὄ. ἔπαθες; 32 ὄφελόν σε κὰν Θοὰξ νικήσας ὕβοισεν; 142,1. Vgl. S. A. I, 161; B. 202, nebst Anm. 2.

παίζω περί = sich spielend hinbewegen um 39,23. Vgl. S. A. IV, 418.

πανδοχεῖον 174,27*; 175,27*. Eust. 240,15. S. A. IV, 368. S. ξενοδόχος S. 60.

πάντοτε 47,25. S. A. I, 161. Vgl. B. 59.

παρακαθεύδω τινί 98,6. Ael. V. H. 1,13 (He. 6,6) u. a.

παρευδοκιμέω 149,12; 198,23. Teles (H. v. Müller S. 60); Plut. Dion. Hal. Luc. Philostr., s. S. A. IV, 368. Xen. Eph. Hel. Charit. 6,21; 88,21; Long. 244,19 (vgl. Villoison z. 129,10); Adrian. Walz 1,529,3; Anon. Walz 3,578,6.

πειρατής 135,19; 172,8; 209,4. Pol. Strab. Plut. Diod. πειρατήριον 166,6; 7; 172,9; 15; 177,18. Plut. Dion. Hal. πειρατικός 72,15*, vgl. J. 40,13; 135,17; 168,11. Plut. Strab. Philo. Hel.

περιβάδην 39,4. Plut. Poll. Eust. z. Il. 1528,36.

πεοιβομβέω 62,32. Vgl. S. A. I, 370. Max. Tyr. Alciphr. 2,4,13. πεοιεογία 44,9; 87,13. S. A. III, 251. Luc. Philostr. Long. 254,11.

περιθέω trans. 55,22. Plut. Luc. Philostr. (S. A. IV, 370). περιθραύω 66,28. Arist. Med. Philo. Plut.

περιππεύω 100,9; 75,25, beidemal mit accus. S. A. I, 371. περιπνκάζω 54,4. Ctes. Niceph. Walz 1, 443,14.

περισφίγγω 113,27. S. A. I, 371.

περιχαίνω S. A. III, 252. — 86,25: περικέχηνε φιλοΐσα. πίστις = anvertrautes Geschäft 208,11. Pol. Vgl. D'Orv. z. Char. 12,8.

πλὴν εἰ μή, s. S. 35.

πολεμέω τινά 164,22. Pol. Dion. Hal. Plut. App. LXX. Jos. (Schmidt 381), Palaephatus (Wipprecht, Quaest. Palaeph. S. 31), Charit. 131,1; Alciphr. 3,22. Aristaen. 1,23.

ποτνιάομαι 167,19. Philo. Luc. Aristid. Ael. (S. A. III, 253) Alciphr. Aristaen. (vgl. Abresch. z. Alciphr. S. 245) (38).

ποονομεύω 113,22. S. A. I, 372.

πρόξενος = Vermittler 48,18. S. A. IV, 372.

ποοοιμιάζομαι = Ausflüchte machen 148,2*. Vgl.:

ποοοίμων 148,3*. S. D'Orv. z. Char. 109,7 und Wesseling z. Diod. 31, S. 531.

προπηδάω. S. A. I, 372. III, 253. — 107,7; 83,4: τῆς τλης. προσαράττω 51,30; 136,26. S. A. IV, 372.

προσοίπτω S. A. IV, 373. — 152,7 und 104,27 c. dat.

ποοτούγαιος 58,25: Διονύσου. Pol. Vgl. Poll. 1,24.

πύκνωσις = πυκνότης 121,18. Arist. Plut. Gal.

πυοριάω 66,3. LXX. Hel. 84,17.

δãων γίνομαι erotisch 63,27; 150,2. Parthen.: Mayer-G'schrey
25. — 62,30 von Krankheit, wie gewöhnlich.

σήμερον 198,10. S. A. IV, 580. Babr. S. S. 4.

σκύβαλον 66,14. Anthol. Pal. Plut. Geop. Synes., s. J. 34,17. συγκρίνω = vergleichen 128,3: συνέκρινον αὐτοὺς τῷ ποταμῷ.

Arist. Anth. Pal. Jos. (Schmidt 534). Vgl. Lob. Phryn. 278. $\sigma v \mu \beta \alpha \delta i \zeta \omega$. S. A. III, 255. 174,5 und 23 c. dat.

συμβίωσις 164,5. Pol. Plut. Diod. Artemid. LXX.

συμφαίνομαι 66,2: τὸ δὲ μέσον σῶμα λευκὸν τῷ μέλανι συνεφαίνετο. Eunap. u. a.

συνάγω = bewirten, aufnehmen. — 95,3: εἰς γὰ ϱ τὸ ἦπα ϱ συνάγει τὸν ὄ ϱ νιν. LXX, εἰς οἰχίαν Ν. Τ.

συναποδημέω 137,12. S. A. I, 375.

συνδιαλέγομαι 169,23. Athen. 3,97,d.

συνδιατίθημι 100,30. Sext. Emp. Plut. Dio Cass. Max. Tyr. Vgl. auch Abresch. z. Aristaen. 1,1,30.

συνεκτείνομαι 121,2. Das act. bei Plut. Mor. 901,b. Clem. Al. συνεκφαίνω 54,14, Plut. Mor. 33,d (andere Bedeutung); App. Civ. 1,39; LXX.

συνεμφωνέω 51,3. Sext. Emp. Longin. π. ΰ. 38,3.

συννυμτερεύω 172,7. Plut. Mor. I, 982,c, ö.

συνοδεύω 175,23. S. A. I, 376.

σχεδιάζω 110,1. S. A. IV, 376.

 $\sigma \tilde{\omega} \mu a = \text{Sklavin 209,27.}$ Vgl. Lob. Phryn. 378.

ταλαντεύω 51,22; 170,17. S. A. I, 376.

ταμεῖον statt ταμιεῖον 73,14*. N. T. Vgl. B. 23 und Babr. Ind. v. Crus. 400.

τοπετός 49,9. S. A. IV, 377. Niceph. Walz 1,499,25. τυφλώττω S. A. III, 256; IV, 377. 50,21: πρός.

ύπείσειμι 211,19. S. A. I, 389.

ύπεράνω 38,21. S. K. 468,a; S. A. I, 377; B. 66.

δπερβλύζω 118,28: trans. wie Clem. Al.

υποδακούω 84,1, S. A. I, 377.

δπόκοισις = Heuchelei, Verstellung 148,7; 168,7; 200,5. S. A. I, 377.

δποκριτής = Heuchler 199,17; 210,25 Plut., vgl. Stravoskiadis, A. T. S. 30.

ύποψιθυρίζω 43,7. Synes. Eust. 165,13; 168,27.

ύψαυχενέω 70,28. S. A. III, 257. Niceph. Walz 1,476,6. φαντάζομαι. S. A. III, 257. Hel. 272,1. — 47,25: πάντοτε Λευχίππην φαντάζομαι.

φιλόμυθος 132,21. Arist. Longin. π. ὕ. 9,11; Strab. Plut. φιλοπάοθενος 207,2. Nonn. Dion. 48,430; Musaeus 51; Nic. Walz. 1,476,6.

φοινικοβαφής 206,30. S. A. IV, 388.

φολίς 94,28; 128,21. S. A. I, 378. Hel. 263,11; 298,17.

φορντίζω c. inf. 117,30: οὐδὲν φορντίζουσα κούπτειν. Vgl. K. 634, A. 3.

 $\varphi\omega\varrho\acute{a}$ wohl 183,9 = Entdeckung, wie Diog. Laert. 1,96. — Sonst = ἔφεννα, s. J. 162,2.

χαμαιτυπεῖον 198,31. S. A. I, 378. Alciphr. 3,64.

χειφονομία 97,29. S. A. I, 378. Hel. 97,6.

4.

a. Wörter, die bei A. T. in neuer Bedeutung oder neuer Konstruktion vorkommen.

alδέσιμος = wirksam 48,19 (wenn richtig überliefert): τὸ σύνηθες τῆς κοινωνίας αlδεσιμώτερον εἰς χάριν = verhilft zur Liebesgunst. Vgl. J. 15,12 und die Anmerkung von Ast daselbst.

 $Ai\theta io\psi = \text{schwarz}$ 114,23: $\mathring{a}r\theta o\varsigma$ $Ai\theta io\pi o\varsigma$ $\chi goi \tilde{a}\varsigma$.

αίμάσσω = blutrot färben 66,18 und 26.

ἀναβαίνω in eigentümlicher Verwendung 44,32: δύο ἀναβεβηκὼς ἔτη τῆς ἡλικίας τῆς ἐμῆς.

ἀναλάμπω trans. 129,11: ὅσας ὁ θεὸς εἰς ὅλον ἔτος ἀναλάμπει τὰς ημέρας.

ἀναπτερόω heisst entfalten 55,12: τὸν ὄρνιν ἀναπτερῶσαι τὸ κάλλος.

ἀνοίγω. Zu bemerken: τὸ κῆτος ἀνοίγει τὴν θάλατταν 94,24, etwa = teilt das Meer.

 $d \pi o \delta i \delta \omega \mu$ refl. obsc. 154,7; 155,5 = sich hingeben.

ἀπολαμβάνω statt des gewöhnlichen ἀναλαμβάνω refl. 118,22: εἰ σεαντὴν ἀπολάβοις = wenn du wieder zu dir selbst kämest.

γόης adj. 161,11: γοητότερον. S. S. A. III, 262.

Da 124,31; διηγητὴς τῶν θείων μηνυμάτων nicht gut die vom Zusammenhang geforderte Bedeutung »Deuter der göttlichen Verkündigungen« haben kann, ist vielleicht ἐξηγητής zu schreiben, wie 132,11: οἱ τῶν συμβόλων ἐξηγηταί. S. He. praef. z. 124,31.

έμπετάννυμι c. gen. 39,19: (κάλυπτοα) κύκλφ τῶν νώτων έμπεπετασμένη, vgl. 60,14:

έντετύπωται τῶν βοτούων.

 ἐπίκειμαι = bevorstehen. 71,12: πατήγυοις ἐπέκειτο. Sonst nur von Schlimmem.

ίστος
ία = Gemälde 132,14. Glyc. Ann. S. 281,b. Vgl. Sophocles Greek lex. s. v.

καταγινώσκομαι θανάτου = ich werde zum Tod verurteilt 189,4: θανάτου κατεγνωσμένον ἄνθοωπον.

νιχάω εἰς 161,5: Τοιαῦτα Λευχίππης ἦν τὰ δάχουα, αὐτὴν τὴν λύπην εἰς κάλλος νεκικηκότα. Vgl. Callistr. ecphr. 422,22 (Kayser) von der Memnonsäule: εἰς ἐξουσίαν φωνῆς τὴν ἀναισθησίαν ἐκνικήσας. Ebenso ist verwendet συλλέγειν bei Α. Τ. 100,32: (ἡ ψυχὴ) τὸν οἶκτον εἰς φιλίαν καὶ τὴν λύπην εἰς ἔλεον συλλέγει.

όμηρίζω 200,2 doppelsinnig, s. Jacobs z. Anth. Pal. VIII, 8. περιμαίνομαι c. dat. 170,15. — Übtr. Naum. bei Stob. flor. 74,7. προσόλπιον = der vordere Teil eines Hafens 37,8. Vgl. Leo Diac. Hist. X, S. 104,a.

συλλέγω είς, s. νικάω.

σφαιρίζω allgemein = schleudern 51,23: ἐκ τῆς ἔδρας ἐσφαιρίζετο. Vgl. Leo Diac. Hist. S. 83,d.

ὕστερον c. gen. δύο ἡμερῶν 137,21; 213,10. Bei Jos. A. 173317 von Schmidt korrigiert.

ύφαίνω merkwürdig 66,17: ὑφαίνει τοῖς χείλεσι τὴν πορφύραν.
φάλαγξ = Reihe überhaupt 37,18: δένδρων; 121,16: παπύρων.

Vgl. Const. Man. Chron. V. 88: $\varphi v \tau \tilde{\omega} v$; V. 189: $\delta \epsilon v \delta \varrho \acute{a} \delta \omega v$. $\varphi \iota \lambda o \sigma o \varphi \acute{e} \omega = \text{enthaltsam sein } 143,11; 192,25$. Ähnlich: 151,1.

Vgl. J. 173,10.

χειοοποίητος 90,26: καὶ ἦν μάχη χειοοποίητος. J. 60,30 vergleicht Soph. Trach. 891: αὐτὴ πρὸς αὕτης χειοοποιεῖται τάδε.

b. Wörter, die nur oder zuerst bei A. T. vorkommen.

ἀνταισχύνομαι 191,7: ἀντησχύνετό με βλέπειν.

ἀντιβομβέω 89,18. Auch Eust. z. Il. Od. 1885,19.

άντικαταδύομαι 169,28.

ἀντιπεριβάλλω 136,15: ἀντιπεριβάλλω αὐτόν.

ἀποστολιμαῖος 64,14*: φίλημα. Verwendet von Eust. 259,4 (praef.!).

ἀσυμβολέω τινός = keinen Beitrag geben zu etwas. 210,13: ἵνα μὴ ἀσυμβολήσω μυθολογίας.

άφοίνικτος 94,7.

διαταλαντεύομαι 88,25.

ἐμπελαγίζω (auf hohem Meer sein) 136,23.

έπιφαρμάσσω 125,27.

ἐπορύττω 95,25: διορύττειν?, vgl. He. praef. und 95,27: διό-ρυγμα.

Vielleicht ist von A. T. zuerst gebraucht

ἐρωτιάω 171,14. Theod. Prodr. Z, 186.

ιππασμα 52,18. Auch Theod. Diac. de exp. Cretae 3,94. κατατοαγφδέω 159,7; 200,24: ὅσα κατετοαγφδησέ μου. — Nachgeahmt von Eust. 293,15; 218,10.

κενογάμιον 141,9 gebildet wegen des Wortspiels mit κενοτάφιον.

ὄσφοα, ή 87,21.

M.

πελαγόω überschwemmen 120,27*. Const. Man. Chron. 418.

— Vgl. ἐκπελαγόω (ἤπειρον) bei Niceph. Walz 1,488,6. — 121,4 verwendet A. T. πελαγίζω transitiv, wie ebenfalls nur ganz Späte, vgl. J. 93,2.

περιασθμαίνω 114,4.

περιλέυκαίνω 38,28.

περιπαύομαι 92,30.

περινλακτέω 80,7.

πλέπτουν. 200,6 πλέπτουν πεοιέβαινε, ein Turngerät? Vgl. J. 181,9. Einen Doppelsinn, wie sonst Wörter in dieser Partie, braucht π. hier nicht zu haben. Der kann liegen in der Verbindung: πῶς πλέπτουν πεοιέβαινε καὶ τοὺς μὲν νεανίσκους —. Vgl. 199,27: συνεγίνετο πολλοῖς αἰδοίοις — ἀνδοάσι, s. J. 180,31.

πολυτάρακτος 52,16: πολυτάρακτα βοῶν.

ποωτοκύμων 49,8: ἔοωτος; 11.

ποωτομύστης 107,30.

στενωπεῖον 200,1. Vgl. J. 181,3.

τοιχίζω 88,16. Eust. z. Il. 1021,12: τ. λέγεται ναῦς.

δπειλίττω 44,27*.

δπολιγαίνω 43,7*.

Übersicht über den Gebrauch der Präpositionen bei Achilles Tatius.

Anastrophe liegt vor nur in ἄπο τρόπου 139,13*. Vgl. J. 113,23. Sehr beliebt ist das Präpositionsadverb

ἄμα, besonders in der Verbindung καὶ ἄμα. — ἄμα μέν - ἄμα δέ 71,18; 130,31.

 $\delta i \varkappa \eta \nu$ ist nachgestellt 72.18; 112,24, sonst vorausgestellt, $\gamma \omega \rho i \varsigma$ nur 1 mal nachgestellt, 148,22.

ἀμφί (S. A. I, 319; IV, 443 und 624; Krebs, Präpos. bei Pol. S. 98, A. 4. Fehlt bei Eust., s. Hilberg praef. XX). mit acc.: 39,8; 93,1; 100,20; 105,24; 109,12; 118,24; 167,4. Mit dat. (poetisch): 95,2. — Von Komposita nur ἀμφιέντυμ.

ἀνά fehlt (auch bei Babr. und Herond.). Vgl. S. A. IV, 444.
ἄνευ (tritt später zurück, s. S. A. I, 116; im N. T. 3 mal,
s. B. 124): 55,14; 127,28; 201,2; 9.

 $dv\tau i$ anstatt 98,6; 114,30; 157,1; 194,25; 197,23; 195,24; 198,23; 209,20; 24; 28. — $dv\partial^3 dv$ findet sich nicht.

ἀπὸ τοῦ δείπνου εἶναι 43,4. ἄπο τρόπου 139,13*. — Beim Passiv (Kr. 52,5,1; B. 123): 67,22* πάσχειν ἀπό, vgl. 63,31: τίκτεται ἀπό; 183,5: γενομένης ἀπό. ὡς ἀπὸ μηχανῆς προσαφαχθείς 51,30; vgl. 187,27. τὰ ἀπὸ τούτων = was sie anbetraf, von ihrer Seite, 137,13. — ἀπ²ἀρχῆς 194,19.

Besonders zu bemerken: ἀπὸ τοιαύτης ἀφορμῆς = bei einer solchen Gelegenheit 111,28. — 74,10: μῦθον ἀπὸ κώνωπος = eine Fabel von der Mücke, vgl. 75,2. Bernhardy, Wiss. Synt. S. 223.

διά c. gen. Lokal öfter, 96,20: διὰ τοῦ Νείλου τὸν πλοῦν ἐπ' ἀλεξάνδρειαν ἐποιούμεθα; διὰ τῆς γῆς 124,5. — Zeitlich. Zu bemerken: διὰ παντός 74,22; διὰ τῆς νυπτός 212,32. — Instrumental 92,2; nach οἶδα 115,8*, vgl. nach μαθεῖν 173,15. — Adverbial: διὰ ταχέων 147,13; διὰ βραχέων 180,4; δι' αἰνιγμάτων 202,27. — διὰ χειρῶν εἶχε 195,2 (dagegen ἐν χεροὶν ἔχων 115,32).

διά c. acc. = um willen: 85,24 διὰ γυναῖκά ποτε Ζεὺς ἐμυκήσατο, vgl. 25; 108,25; 139,9; 180,27. — = ὑπέ ϱ : 145,18 ff.; 26; 150,9. — = ἕγεκα 176,7 (vgl. dagegen ἕγεκεν 145,5).

εἰς. Nach τρυφᾶν 67,21; 95,22; nach οἰστρᾶν 57,5; nach χαίρω 119,2 (He.: χαίνω. Doch vgl. Ind. in tetrast. iamb. hinter Babr. ed. Crus. S. 432). Πνέουσαι εἰς ἕν 133,14. Nach ἐλπίς 169,5; κοινωνία 174,13. — Prägnant bei παρεῖναι und öfter. Dagegen ἐν: 37,8; 68,9; 134,11; 161,14; 170,14; 195,8. — Adverbial: ὅσον εἰς περιγραφήν 54,17; εἰς τὸ πλάγιον 128,23; εἰς τὴν εὐθνωρίαν 129,26; εἰς τὰ ἐγκάρσια 129,27. — = über hin, lokal: 94,11 τὰς δὲ χεῖρας εἰς τὴν πέτραν ἐξεπέτασεν.

ἐκ beim Passiv: 40,2 παθών; 71,9; 155,13 (vgl. Krebs 63, Bernh. Wiss. Synt. S. 228); 156,7. Hierher gehört auch τὴν ἐξ ᾿Αφροδίτης ὕβουν 205,17. Prägnant 90,30: οἱ δ'ἐκ τῆς ἐφολκίδος und öfter. — Temporal: ἐκ πολλοῦ 192,30. ἐκ τότε 179,11. — Adverbial: ἐκ παραλόγου 101,31; 103,7; 111,3. ἐκ παραδοομῆς 160,17. ἐκ βίας 102,19. ἐξ ἀκοῆς 67,20. — ἐκ τῆς πρώτης προσβολῆς 65,3; 123,22; ἐκ τῆς πρώτης ὀργῆς 151,22; ἐκ πρώτης ἡλικίας 203,9.

έν. Zur Bezeichnung der Entfernung (Krebs 72) 48,13: ἐν ἀποστάσει. — = gen. partit. (S. A. IV, 449; B. 95 f.) 172,9. — Verwechslung mit εἰς liegt vielleicht vor 111,32, vgl. He. praef. — Adverbial: ἐν αἴματι 41,11; ἐν ἡδονῆ 42,6; ἐν χοῷ 131,28; ἐν ἡσυχία γένοιτο 137,14; ἐν καλῷ κείμενα 141,20, vgl. 157,11; ἐν ἀποορήτω 142,6; ἐν γράμμασιν 185,1; ἐν ὁυθμῷ 100,23; ἐν ὄψει 115,29; ausserdem ἐν μέρει, ἐν βραχεῖ, ἐν ὀλίγω, ἐν ποσίν, ἐν ὁδοῷ.

ένεκεν 145,5; 167,12; pleonastisch 154,27: βοτανῶν ἕνεκεν χάοιν. — 167,12 haben die Handschr. εἵνεκεν, über die Form vgl. Stein z. Hdt. LIII; B. 22; W. Schmid Gött. Gel. Anz. 1895, S. 39.

έπί c. gen. = in: 167,24; 201,11. — ἐπὶ ξένης 102,18; vgl. 203,23. ἐπὶ μετεώρον 110,11.

πόλουν ἐπὶ σοί. 152,13: μοιχείαν κατέγνωκεν ἐπὶ σοί. — ἐπὶ μάρτυρι 140,29. ἐφ' ἡμίσει 95,13. ἐπὶ τοῖς αἰσχίστοις 178,7. — Die S. A. IV, 628 besprochene Phrase ἀποθνήσκειν ἐπί τινι findet sich 40,24.

 $\mathring{\epsilon}\pi \mathring{\iota}$ c. acc. sehr häufig. Lokal oft, $\mathring{\epsilon}\pi \mathring{\iota}$ θάτερα 65,11 u. ö. $\mathring{\epsilon}\pi \mathring{\iota}$ δεξιά 73,7. Auch prägnant nach πάρειμι und ähnlichen Verben. — την $\mathring{\epsilon}\pi \mathring{\iota}$ Σιδῶνα haben 81,27* die Handschriften. Der acc. statt des gen. steht 156,6*, vgl. B. 132. — Nach $\mathring{\epsilon}$ κμαίνω 139,3; vgl. 164,17. πάσχει $\mathring{\epsilon}\pi \mathring{\iota}$ α $\mathring{\iota}$ τόν 168,29* (J. 145,24). — $\mathring{\epsilon}\pi \mathring{\iota}$ δίγον 58,9; $\mathring{\epsilon}\pi \mathring{\iota}$ μέγα 112,3; $\mathring{\epsilon}\pi \mathring{\iota}$ πλεῖστον 112,13 ö.; $\mathring{\epsilon}\pi \mathring{\iota}$ πλέον 129,2*; $\mathring{\epsilon}\pi \mathring{\iota}$ τοσοῦτον 201,32 (Krebs 98).

κατά c. gen. κατὰ κόρρης φαπίζει 77,23, vgl. 150,27; 171,13; 175,5. — κατὰ τῆς τελευταίας κύλικος 76,25, vgl. 81,9.

κατά c. acc. Lokal κατὰ θάτερα 158,26; κατὰ πλευράν 37,4; 39,4, und sehr häufig in adverbiellen Redensarten, wie κατὰ πρόσωπον, κατ᾽ οὐράν, κατὰ κέρας, κατὰ χώραν μένειν, auch temporal: κατὰ πόδας, κατὰ καιρόν, κατὰ τοὺς ὕπνους 111,8; 119,16, und sonst; κατὰ τύχην 74,25; 81,22; 141,12, auch κατὰ δαίμονα ö., κατὰ σχολήν 99,7, vgl. καθ᾽ ήσυχίαν 122,31; κατὰ λόγον, καθ᾽ ὑπερβολήν, κατὰ κράτος, κατ᾽ ἄγνοιαν 181,27. — κατὰ ταὖτό 92,18. κατὰ πάντα 212,3 (Lesart nicht sicher, J. 193,18). — κατὰ νοῦν εἶχον 174,9 (fehlt nur im Paris.). — ὄδωδε κατά 115,2.

μετά c. gen. (vgl. T. Mommsen, Beitr. z. Lehre von d. griech. Präp. 423). Eigentümlich, wenn richtig überliefert: 166,4 beim Passiv. — Statt eines Adverbs: μετὰ κλοπῆς 60,28; μετὰ πάσης ἀνοίας 151,31; μετὰ ἀδείας 173,26; 203,23; μεθ³ ἡδονῆς 179,19; 208,23; μετὰ προφάσεως 213,2.

μετά c. acc. temporal häufig. Mit nachfolgender Zeitbestimmung im acc. und davon abhängigem gen. (S. A. IV, 458): μετὰ μικρὸν δὲ τῆς εὐχῆς 92,29; noch 176,29; 137,23. — Die S. A. III, 285 angeführte Brachylogie steht: 172,11: παρθένος καὶ μετὰ Σωσθένην, vgl. 20; 20.

μεταξύ c. gen. 89,18; 94,31; 113,19; 121,18: τὸ μ; 194,5. (S. A. IV, 459; Krebs, Präpositionsadverbien in d. sp. hist. Gräcität II, 39 ff.). Absolut 137,14; 159,10; 194,6. — c. partic.: 145,8 im dat.; 177,22 im gen.; 208,19 im nom. — In der Bedeutung »nachher« ist es vulgär: 52,10. Vgl. B. 126.

μέχοι ist häufig (ἔως als Präp. fehlt), vor Vokalen μέχοις. Oft temporal, wie μέχοι τούτον, μέχοι τῆς παρούσης ἡμέρας, μέχοι δέκα ὅλων ἡμερῶν, μέχοι τίνος, auch mit andern Adverbien: μέχοι πότε 111,1; μέχοι πόροω τῆς ἐσπέρας 74,1 (Krebs, Präpositionsadv. I, 37). — Lokal in gewöhnlicher Weise. — Sehr ausgedehnt ist der übertragene Gebrauch, wie in μέχοι τοῦ δυνατοῦ, μέχοι πληγῶν, und namentlich in eigentümlicher Verwendung: μέχοι μόνων τῶν φιλημάτων ἐστί μου γυνή 117,7, vgl. ἐὰν καὶ μέχοι τῶν ὀμμάτων εὐτυχῆ48,3; ähnlich 61,5; 149,19; μέχοι τῶν ἄτων μόνον εὐφραίνεις 146,8. 133,32: οὕτως ἐφύλαξε τὸ μᾶσος καὶ μέχοι τῶν πτερῶν; μέχοι τῶν ὀμμάτων κενῶν 152,11. Gewöhnlicher ist: μέχοι μόνων δνομάτων πρόεδρος εἶ 201,6. — μέχοι als Konjunktion: 88,4; 143,12; 168,28; μέχοιπερ 210,29. S. S. 36.

ἄχοι 120,3; 124,1 (vor Vokal ἄχοις). — Als Konjunktion 121,13. $\delta\mu$ οῦ ist beliebt, namentlich $\delta\mu$ οῦ καὶ in Antithesen und Mischbegriffen: ναῦς $\delta\mu$ οῦ καὶ δίκελλα 120,16; vgl. 17; 54,19; 75,24; 128,19; 143,19; 160,9 und πάντα $\delta\mu$ οῦ zur Einführung asyndetisch neben einander stehender Mischbegriffe: 42,15 πάντα $\delta\epsilon$ $\mu\epsilon$ εἶχεν $\delta\mu$ οῦ, ἔπαινος, ἔκπληξις, τρό μ ος, αἰδώς, ἀναίδεια, vgl. 96,9; 145,43.

παρά c. gen. gewöhnlich, auch beim Passiv., bei Substantiven 157,7; 196,19: τοῦ παρ' ἐμοῦ νεύματος. — παρά c. dat., bei A. T. ungefähr ebenso häufig; bei Sachen (vgl. K. 443; S. A. IV, 461; B. 135): 190,4 παρ' αὐτῷ τῷ βωμῷ; 191,28. — παρά c. acc. lokal nur 121,17 und 199,23: παρὰ τὴν θεόν (oder brachylogisch = παρὰ τοὺς τῆς θεοῦ νόμους?). Häufiger, 8 mal, temporal = während. — παρὰ πολύ 84,6; 156,11; παρὰ μικρόν 137,27; 139,27.

 $\pi\lambda\dot{\eta}\nu$ c. gen. 192,17; 205,1. Über $\pi\lambda\dot{\eta}\nu$ εἰ $\mu\dot{\eta}$ s. S. 35.

περί c. gen., häufig τὰ περὶ Λευχίππης und ähnlich. — Öfter nach φοβεῖσθαι, θαρρεῖν; nach μέλει (Kr. 68,31,2; Krebs 100) 167,31. — περὶ ὧν ἐγχέχλημαι 200,21.

περί c. dat. (attisch selten, in der κοινή fast nicht verwendet, wieder eingeführt von Jos. Plut. Hdn. und den Attizisten, s. S. A. IV, 624; Krebs 101): 38,12; 75,26; 85,4; 91,25.

 $\pi \epsilon \varrho i$ c. acc. gewöhnlich bei Begriffen des Beschäftigtseins um etwas, besonders häufig und freier jedoch zur Bezeichnung

des Ortsverhältnisses. Bemerke namentlich 54,28 περὶ τὸ ἄλσος ἐνέμοντο; 55,4: περὶ δένδρον μρεμάμενος; 76,7: (οἱ δδόντες) περὶ ἑαυτοὺς ἐκροτάλιζον; 80,25: (ἀδῖνες) περὶ ἑαυτὰς πεφυσημέναι; 142,17: περὶ τὸ ὕδωρ ἔχειν τὴν πλάνην, nach einem Kompositum mit πρός 189,17: περὶ τοὺς δδόντας προσπαίσας τὴν χεῖρα; so doch wohl auch $142,4^*$: ἐν ταῖς περὶ τοὺς ἐραστὰς συμπλοκαῖς. — Umschreibend (Krebs 104): 77,7 γίνεταί τι τοιοῦτο περὶ τὴν τῆς κόρης μητέρα. 211,8: ἦν τις ἐξαίφνης περὶ τὸν νεανίσκον θαυμαστὴ μεταβολή.

πρό. Zu bemerken ist die Konstruktion πρὸ πολλοῦ τῆς ἡμετέρας φυγῆς 186,19. Vgl. S. A. III, 287, IV, 614; J. 165,26; und μετά S. 69.

πρός c. gen. beschwörend: 50,6: πρὸς τοῦ Διὸς καὶ τοῦ "Ερωτος αὐτοῦ; πρὸς ϑεῶν: 47,4; 80,28; 103,11; 180,20. Beim Passivum (S. A. I, 400; Schmidt Jos. 389): 60,29; 88,25; 156,25; 158,13; 183,31.

 $\pi \varrho \acute{o} \varsigma$ c. dat. 1. lokal: 38,10; 105,15; 120,4. 2. = ausser 47,6 und 142,3: $\pi \varrho \acute{o} \varsigma$ τοῖς ἄλλοις; 109,11.

πρός c. acc. temporal 151,22 und, bemerkenswert, 203,29: πρὸς μίαν ἡμέραν = für einen Tag (B. 136); πρὸς ὀλίγον 136,5; πρὸς μικρόν 174,23. — Adverbial: πρὸς ἐπίδειξιν 161,26; merkwürdig πρὸς ἀντιπρόσωπον 90,6. — Nach συμμγής 54,12; nach κοινός 204,27; nach κοινωνία 179,3. — Konsekutiv nach ταράττεσθαι (123,20); μαλακίζομαι 74,18 u. ö., in πρὸς τοῦτο ἀνεβόησα 116,28 und oft; nach δυσερωτιῶ 130,7; ἐξεμεμήνει 161,7; ἐκεχήνει 161,7. — Besonders bemerkenswert: συνδεῖ πρός 68,26; συμπλεκόμενος πρὸς 200,8, und der gerichtliche Ausdruck καταδικασθέντα πρὸς θάνατον 188,11.

 $\sigma \acute{v} \nu$ (vgl. T. Mommsen, Beitr. zu der Lehre von den griech. Präp. 423) 69,3; 79,2; 87,1; 4; 92,12; 97,11; 98,21; 118,9; 166,26; 184,28; 198,10; 209,4; 213,14. Ausserdem modal: 74,5 und 206,27 σὺν γέλωτι; 182,23 σὺν βοῆ, temporal: 109,32: σὺν χοόν \wp μακ \wp .

 $i\pi \ell \varrho$ c. acc. lokal bei einem Verbum der Ruhe 39,18. Vgl. Krebs 42 f.; 40. Gewöhnlich im Sinn von: darüber hinaus 124,3 und öfter. — Temporal 113,15, s. He. praef. und S. 40.

 $b\pi \delta$ c. gen., oft kausal und beim Passivum.

νπό c. dat. (von den Attizisten wieder aufgebracht, s. S. A. IV, 624): 53,29; 29; 54,12: ήλίω; 65,15; 72,11. Übtr. 158,15: ως νπὸ σοὶ γένοιτο. — Zu beachten ist die poetische Struktur 203,31: αντη δὲ οὐχ νπὸ σάλπιγγι μόνον ἀλλὰ καὶ κήουκι μοιγεύεται.

ύπό c. acc. lokal: 37,22 und 94,26 nach γράφειν; 112,20 nach ἱστάναι. Vgl. 38,3; ὑπὸ ζυγὸν ὁ θάλαμος 142,30.

γάοιν s. ενεκεν.

 $\chi\omega\varrho$ is 147,19; 148,22 (vgl. S. 67); 169,22; 184,20; 196,5. Absolut 206,24.

 $\dot{\omega}_{S}$ nur einmal 139,28. S. Krebs, Präpositionsadv. II, 61; S. A. IV, 631.

Die verba decomposita sind sehr zahlreich, viele davon spät (s. S. 55 ff.), 2 neu gebildet (S. 65):

ἀντανακλάομαι, ἀντικαταδύομαι, ἀντικαρατάττομαι, ἀντικεριάγω, ἀντικεριβάλλω; ἀποκαθίστημι; διανίσταμαι, διεκπίπτω, διέξειμι, διεξερχομαι; ἐγκαταμίγνυμι, ἐναποσφοαγίζω, ἐναπομάττω, ἐνδιατρίβω; ἐξανίσταμαι, ἐξαποστέλλω; ἐπαναπλέω, ἐπάνειμι, ἐπανέρχομαι, ἐπανήκω, ἐπανίσταμαι, ἐπαποθνήσκω, ἐπαφίημι, ἐπικατασφάττω, ἐπιπάρειμι, ἐπιπαροξύνω; κατεπάδω; προκαταγινώσκω, προκαταναλίσκω, προκατασκευάζω, προπαρασκευάζω; συμπάρειμι, συναναβαίνω, συνανίσταμαι, συναπάγω, συναπέρχομαι, συναποδημέω, συνδιαλέγομαι, συνδιατίθημι, συνεκπέμπω, συνεκτείνομαι, συνεκφαίνω, συνεκφωνέω, συνεπάγομαι; ὑπείσειμι, ὑπεκδύομαι, ὑπεξάγω, ὑπεξέρχομαι, ὑπεξίσταμαι, ὑποκατακλίνομαι.

Übersicht über den Partikelgebrauch.

åλλά. ἀλλὰ γάρ: 55,15; 210,23. — ἀλλά γε 179,24; 193,9. — ἀλλὰ καί zur Verknüpfung wunderbarer Geschichten 69,24.

ἄρα konjunktional 106,9; 126,27. — Konfirmativ 130,27; 149,18; 163,18; τίνα ἄρα 119,16; ὑπόνοια μὴ ἄρα 181,22, vgl. 183,18; 196,14; εἴ τις ἄρα 192,28. — ἦν δ'ἄρα 200,4.

 $\bar{d}\varrho a$ einigemal bei direkter Frage, $\bar{d}\varrho'o\bar{v}\nu$ $o\bar{v}$ 180,30.

 $a\bar{v}$ fehlt. — $a\bar{v}\vartheta\iota\varsigma$ oft, pleonastisch: 41,28; 139,26; 158,14; 141,15. Vgl. S. A. III, 332.

 $\gamma \acute{a} \varrho$ und $\gamma \acute{\epsilon}$ in attischer Weise.

 $\gamma o \tilde{v} v$. An einigen Stellen, an denen Verwechslung mit $o \tilde{v} v$ angenommen werden könnte, schwanken die Handschr. zwischen $\gamma o \tilde{v} v$ und $o \tilde{v} v$ oder $\delta^{\circ} o \tilde{v} v$, so dass nichts Sicheres festzustellen ist.

 $\delta \dot{\epsilon}$ nach einem Satz mit $o\dot{v}$: 87,22; 94,7; 150,31. Es steht am Anfange des Nachsatzes 161,15* und 126,3* (an der letzten Stelle streicht He. das folgende $\varkappa ai$).

 $\delta \acute{\eta}$ ist häufig, namentlich konjunktional, 22 mal in $\mu \grave{\epsilon} \nu$ $\delta \acute{\eta} \vartheta \epsilon \nu =$ natürlich: 58,8; 63,24; 173,6.

δήποτε 74,24: τί δήποτε.

δῆτα 71,27: καὶ δῆτα.

εἶτα oft temporal. εἶτα und ἔπειτα sind neben einander verwendet in πρῶτον μέν - εἶτα 77,22; 112,15 und πρῶτον μέν - εἴτα 77,22; 112,15 und πρῶτον μέν - εἴτα καί 58,12; vgl. 210,28; 158,1; νῦν μέν - εἴταια δὲ καί 119,6; μάλιστα μέν - εἶτα καί 138,25; μάλιστα μέν - εἴτατα 191,22. — εἶτα in Fragen 75,6 (am Anfang! eines Gesprächs); 146,7; 172,2; 16. — εἶτα zur Weiterführung konjunktionaler Nebensätze, nach ἐπεί: 76,24; 104,27.

 $\vec{\eta}$ regelmässig. — $\vec{\eta}$ τοι nur 84,8: νῦν $\vec{\eta}$ τοι und 195,18: $\vec{\eta}$ τοι - $\vec{\eta}$.

 $\mathring{\eta}$ fragend 55,25: $\mathring{\eta}$ γά0, vgl. 113,4; 63,17: $\mathring{\eta}$ που. — Beim Schwur $\mathring{\eta}$ μήν: 148,19; 185,1.

ηδη häufig, auch ηδη καί.

καί. In Fragen: 40,2; 109,21; 184,16; 178,6. — Sehr oft steigernd, wie auch z. B. 48,21; 74,28; 78,8; 118,11; 151,3; 193,4; 207,30. Der Gebrauch ist so beliebt, dass ich glaube, He. hat zai unnötigerweise eliminiert an folgenden Stellen, wo es in dieser Bedeutung erklärt werden kann: 45,31* "va zal πεδηθης; 118,26* πολλάκις δὲ καὶ ήλικίας ζεούσης ὑπάρχειν; 121,4* καὶ λίμνας ἐνταῦθα ποιεῖ; 147,12* ἀλλὰ καὶ αὐτός σοι ὁ Ἐρως ὑπαγορεύσει; 172,24* ἄν ὕβρισαι μὴ δυνηθῆ, καὶ φονεύει. In der Bedeutung »auch« kann zai verstanden werden 64,28* und, etwas salopp freilich, 51,1*. - Sehr gern, ja formelhaft, verwendet A. Τ. καὶ γίνεται, - ἐστί (ἦν). Seine kühnsten Ausdrücke, Metaphern und Vergleiche leitet er damit ein. Man sehe 54,11: καὶ ἦν βόστουχος τοῦ φυτοῦ, und so: 37,6; 20; 39,15; 20; 54,17; 55,7; 22; 56,26; 67,20; 53,7; 54,6; 15; 68,27; 69,28; 70,16; 90,26; 109,29; 110,9; 16; 124,8; 127,25; 191,9. Dazu kommen die Redensarten, wie καὶ γίνεται τὸ θέαμα καινόν (ähnliches auch bei andern Romanschriftstellern beliebt) 68,29; 86,2; 120,15.

καλ γάρ ist sehr häufig. — καλ - δέ: 82,20; 135,1; 141,16; 191,5; 8. — καλ δή: 67,8; 97,14; 211,22, anknüpfend und stets ungetrennt am Anfange des Satzes.

καὶ μήν: 62,14; 85,17; - καίτοι 115,24; 190,13. Mit γέ beim partic. 199,27. Vgl. S. 36.

μὰ ταύτην τὴν "Αρτεμιν 192,6.

 $\mu \dot{\eta} \nu$. $\dot{\eta}$ $\mu \dot{\eta} \nu$ s. o. unter $\dot{\eta}$. — $o\dot{v}$ $\mu \dot{\eta} \nu$ nach $\mu \dot{\epsilon} \nu$: 151,13; 167,9; 174,32.

vai merkwürdig zu Anfang einer rhetorischen Frage stehend 62,1. Vgl. J. 29,29.

νη την Άθηναν 61,11.

οὐκοῦν steht 116,20; 117,10; 122,24; 204,3. οὔκουν fehlt. πλήν als Konjunktion: 140,9; 144,30; 180,10. πλήν δσον 111,32. πλήν οὐ 171,21.

Über $\pi \lambda \dot{\eta} \nu \epsilon i \mu \dot{\eta}$ s. S. 35.

 $\tau \varepsilon$ satz- und satzteilverbindend (43,28); 51,14; 60,14; 69,30; 74,14; 144,23; 149,4; 185,5; 186,32; 194,16; 195,9. Wortver-

bindendes τε kommt nicht vor. Vgl. S. A. IV, 562 f. — τε καί ist satz- und satzteilverbindend 28 mal, wortverbindend 24 mal zu konstatieren, also nicht gerade häufig. — τε - τε 107,6; 157,27. - Einige ungewöhnliche Korresponsionen, vgl. S. A. III, 344; IV, 562; auch K. 814, 3, A., hat He. aus dem Text entfernt. So hat er geändert das überlieferte $\tau \varepsilon$ - $\delta \dot{\varepsilon}$ 107,19; καί - τε 62,8; 137,9. Zum Vergleich mache ich aufmerksam auf die übrigen Stellen, an denen He. die Partikeln nach Gutdünken geändert hat. Es ist überliefert: 79,8 οὐδέ τε οὖκ; 152,10 καὶ γάο - οὖτε; μηδέ - μήτε - μηδέ 198,14. Vgl.. über die Verwechslung von $\tau \varepsilon$ und $\delta \varepsilon$ S. A. an den citierten Stellen. Ausserdem: $o\tilde{v}\tau\varepsilon = \text{auch nicht, nicht einmal } 44,1; \text{ vgl.}$ μήτε 154,10; 207,24. (οὐδέ - οὐδέ 204,4 kann als Fortführung)von οὖκοῦν betrachtet werden und steht dann nicht für οὖτε οὖτε). Es liegt natürlich sehr nahe, in solchen Fällen Verschreibungen in den Handschriften anzunehmen, wie z. B. B. 258, A. 2 und 259, A. 1 (vgl. dagegen S. A. III, 344). Ich lasse es deswegen hier dahingestellt sein, ob man von Eigenheiten des Schriftstellers oder Fehlern in den Handschriften zu reden habe (die genannten Lesarten befinden sich jedesmal in allen Handschr.!).

τοιγαφοῦν 183,25.

τοίνυν, immer an zweiter Stelle: 50,5; 67,7; 75,5; 76,8; 17; 103,23; 108,2; 121,32; 172,24; 179,4; 197,30; 199,9; 210,9.

Fragepartikeln.

 $\mu\dot{\eta}$ steht, wenn verneinende Antwort erwartet ist, 43,23; 177,8; wenn bejahende Antwort erwartet ist (Kr. 64,5,3): 56,2; 142,24; 187,20; $\mu\dot{\eta}$ o \dot{v} : 177,25; 25. Unbestimmt ist es, welche Antwort erwartet wird: 78,8 und 124,27.

A. T. ist Rhetor, »der ganze« Roman wird ihm zur Stilübung (Rohde, Griech. Rom. S. 485). Die im ganzen nach den Regeln der ἀφέλεια gebaute Erzählung (Perioden sind selten) wird fortwährend unterbrochen durch Schilderungen aller Art, häufige psychologische Exkurse, Reden, Briefe, in denen jenachdem ein besonderes \(\bar{\eta} \partition 0 \, \text{s}, \text{ vom Stil der attischen} \) Gerichtsrede bis zum masslos jammernden $\vartheta o \tilde{\eta} vo \varsigma$ und fast poetischen Partieen (z. B. Lob der Rose 58,15 ff.) gewahrt ist. Vgl. Rohde, Gr. R. S. 480 ff., jetzt auch Norden, Antike Kunstprosa S. 408,2; 434 ff. — Natürlich ist, dass A. T. in diesen Teilen seines Romans auch die Grammatik seiner Sprache durch rhetorische Absichten beeinflussen lässt, vgl. bes. S. 27 f.; 41; 43. Darüber liesse sich bei eingehender Behandlung seiner Rhetorik mehr sagen. - Für diese rhetorischen Exkurse finden wir die Parallelen in der sophistischen Litteratur; die Tiergeschichten erinnern an Aelian. Auf ihn, der ja »mit unter die Begründer des späteren sophistischen Novellen- und Romanstils zu rechnen ist« geht diese ganze Art der Stilmischung zurück, vgl. S. A. III, 348. An ihn, wie an die attizistischen Bestrebungen überhaupt, schliesst sich nun A. T. auch in der Gestaltung seiner Sprache an. Er bemüht sich, attisch zu schreiben. Sein attischer Wortvorrat ist bedeutend. Die erste Stelle unter den einzelnen attischen Autoren, denen A. T. Wörter und Ausdrücke dankt, nimmt natürlich Plato ein. Ihn hat sich A. T. auch in vielen einzelnen Zügen zum Muster genommen (vgl. A. Stravoskiadis, A. T., ein Nachahmer des Plato, Aristoteles, Plutarch und Aelian): so ist gleich die Scene am Anfang 40,8 ff. ausgeführt nach der im Eingang des Platonischen Phädrus. Dann kommen Xen. und Hdt., dann Thuc., zumeist mit den von ihm selbst gebildeten Wörtern, die erst bei Späten wieder gebraucht

werden. Auch an Redner erinnern manche Ausdrücke, und hier liesse sich vielleicht bei besonderem Studium noch mehr In Flexion und Syntax weist A. T., wie aus einer Vergleichung mit den Resultaten des Werkes über den Attizismus von W. Schmid hervorgeht, Erscheinungen auf, die als bewusste Attizismen zu betrachten sind, wie die allerdings beschränkte Verwendung des Duals (S. 18), die Präpositionen ἀμφί (S. 67), $\pi \varepsilon o i$ c. dat. (S. 70), $v \pi o$ c. dat. (S. 72), pleonastisches a v v v v (S. 73), das Fehlen von wortverbindendem τε (S. 74 f.). — Daneben finden wir bei ihm viele poetische Ausdrücke und Konstruktionen, wie έλκω c. gen. (S. 48); ἐπιβαίνω c. dat. (S. 48), κελεύω c. dat. (S. 50), στεφανοῦμαί τι (S. 53), die Form χοοιά (S. 54), δδμή (S. 51), den plur. πρόσωπα und ähnliches (S. 19). Sein poetischer Wortschatz ist ausserordentlich gross. Die meisten dichterischen Ausdrücke hat er mit den Attizisten gemein, die andern mit den übrigen späten Schriftstellern, auffallend viele mit Longus, den er nachahmt (Rohde Gr. R. S. 503). - Daneben erscheint eine lange Reihe später Ausdrücke, s. S. 55 ff., viele, die A. T. neben poetischen mit Heliodor teilt (den Hel. hat A. T. nachgeahmt, wie Rohde Gr. R. S. 483 bewiesen, Neimke in Quaestiones Heliodoreae weiter ausgeführt hat), sowie Spätes und Ungewöhnliches auf dem Gebiet der Grammatik, so in der Flexion άλιεῖς acc. pl. (S. 6), δοΐ (S. 8), νηός (S. 8), δυσί (S. 9), ἀπήλανσα (S. 11), Verfehlungen in der Bildung der Verba liquida (S. 11), (selten) zweite passive Aoriste (S. 11), falsche Formen des attischen Futurums (S. 11), und namentlich viele späte Formen von einzelnen Verben, s. S. 12 ff., und auch in der Syntax, wie δ νῶτος (S. 18), das fem. ἀργή (S. 18), ebenda das fem. ἀφροδίσιος, der accus. der Zeitdauer nach έγω (S. 20), der gen. der Zeitdauer (S. 22), der Dativ der Zeitdauer (S. 23), der Dativ der Beziehung (S. 23), Freiheiten in der Ortsbezeichnung (S. 24), im Gebrauch des Artikels (S. 24ff.), beim Verbum besonders Verwechslung der Tempora (S. 30 ff.), ungewöhnliche Participial- (S. 33), und Infinitivkonstruktionen (S. 34), weniger in der übrigen Moduslehre, im Gebrauch von av (S. 35), in der Konstruktion der Bedingungssätze (S. 35), καίτοι c. part. (S. 36), wenig in der consecutio modorum (S. 37); häufiger sind fehlerhafte Negationen (S. 37 f.), und manches Späte findet sich neben Attischem und Attizistischem unter den Präpositionen (S. 67 ff.), wie $\mu\bar{\nu}\vartheta\sigma v$ $d\pi\dot{\sigma}$ $\varkappa\omega\nu\omega\sigma\sigma_{0}$ (S. 67), $\mu\epsilon\tau a\xi\dot{\nu}=$ nachher (S. 69), auch unter den Partikeln (S. 73 ff.). Das meiste ist auch bei den Attizisten nachgewiesen. Es ist verkehrt, ihn durch gewaltsames Korrigieren attizistischer als diese zu machen. Wir dürfen ihm wohl im Gegenteil mehr Freiheiten und Verfehlungen zutrauen. — Vereinzelte Wörter und Konstruktionen fehlen nicht, s. S. 63 ff., und auch deshalb darf man nicht zu weit darin gehen, Ungewöhnliches auszumerzen. Einige seiner Wortbildungen finden sich bei byzantinischen Schriftstellern wieder.

Anhaltspunkte für eine genauere Fixierung der Zeit des A. T., als sie bisher möglich war, habe ich aus den Resultaten meiner Untersuchung nicht gewinnen können. Die Grammatik bietet dazu für diese Litteraturgattung und die Zeit, die in Betracht kommt (5. Jahrh. Rohde, 4. Jahrh. Norden), wohl auch kaum die richtige Grundlage. Denn immer wird zu berücksichtigen sein, was Rohde in seinem Griechischen Roman S. 405 f. darüber bemerkt hat.

Doch hoffe ich, ein Bild vom Sprachgebrauch des A. T. und in Einzelheiten Beiträge zu einer historischen Grammatik der griechischen Sprache gegeben zu haben.



Ich, Hermann Sexauer, evangelischer Konfession, bin geboren am 29. Sept. 1870 in Weinheim (Baden). Daselbst besuchte ich die Höhere Bürgerschule, von Herbst 1886—1889 das Gymnasium zu Mannheim. Ausser einem Semester in Berlin studierte ich von Herbst 1889 bis Frühjahr 1894 an der Universität Heidelberg, vornehmlich bei den Herren Professoren Brandt, v. Domaszewski, v. Duhn, v. Oechelhaeuser, Rohde †, Scholl, Zangemeister, denen allen ich mich zu herzlichem Danke verpflichtet fühle: besonders die Erinnerung an Erwin Rohde wird mich durch mein ganzes Leben begleiten.

Frühjahr 1894 bestand ich das Staatsexamen, volontierte ein Jahr am Mannheimer Gymnasium unter Herrn Direktor Haug und erhielt dann Urlaub. Diesen benützte ich zu einem Aufenthalt in Italien, zuerst als Hauslehrer in Florenz, und zur Ausarbeitung meiner Dissertation.

Herr Professor O. Crusius hatte die Güte, sich der durch Rohdes Tod verwaisten Arbeit anzunehmen, wofür ich ihm auch an dieser Stelle meinen ergebensten Dank ausspreche.

